

La formación permanente del maestro primario en orientación familiar. Procedimientos metodológicos desde el acompañamiento pedagógico

The permanent training of the primary teacher in family orientation. Methodological procedures from the pedagogical accompaniment.

Alenni Ramona Aguilera Grave de Peralta¹ (alenniaquilera@gmail.com)
(<http://orcid.org/0000-0002-3535-2079>)

Roberto Pérez Almaguer² (robertopa@uho.edu.cu) (<http://orcid.org/0000-0002-2641-0214>)

Yudith Laura Ferreiro Fuentes³ (yudithlauraferreirofuentes@gmail.com)
(<http://orcid.org/0000-0001-6003-9466>)

Resumen

La labor educativa en la enseñanza primaria demanda la presencia de un maestro cada vez más preparado para enfrentar los desafíos que se presentan en su desempeño profesional. Más aún, cuando el maestro primario desde su accionar, trasciende el escenario escolar al llevar la educación a otros contextos con los que interactúa como las familias, por su incidencia en el desarrollo integral de los educandos. Sin embargo, el maestro amerita un proceso formativo que favorezca su preparación para la orientación familiar y atemperado a las exigencias del ejercicio de su profesión. El estudio realizado, aborda la temática de la formación permanente del maestro primario para la orientación familiar, donde se devela el contexto escolar como escenario formativo. El artículo presenta como objetivo establecer procedimientos metodológicos para la formación permanente del maestro primario en orientación familiar. La investigación se desarrolla desde el enfoque mixto, con un alcance descriptivo explicativo. Fueron empleados métodos teóricos: histórico-lógico, análisis-síntesis e inducción-deducción; y del nivel empírico: observación participante, entrevista, encuesta, criterio de especialistas y experimentación sobre el terreno. Los resultados revelaron la pertinencia de los procedimientos metodológicos propuestos con evidencias de la transformación favorable del acompañamiento pedagógico al maestro primario en la formación permanente. Las conclusiones enfatizan la necesidad de formar al maestro para la dirección del proceso de orientación familiar desde el escenario escolar.

Palabras claves: acompañamiento pedagógico, formación permanente, maestro primario, orientación familiar.

¹ Máster en Orientación Educativa. Licenciada en Psicología. Profesor Asistente. Universidad de Holguín, Cuba.

² Doctor en Ciencias Pedagógicas. Licenciado en Educación Especialidad: Geografía. Profesor Titular. Universidad de Holguín, Cuba.

³ Doctor en Ciencias Pedagógicas. Licenciada en Educación Especialidad: Marxismo-Leninismo e Historia. Profesor Titular. Centro de Estudios de la Mujer de la Federación de Mujeres de Cuba (FMC), La Habana, Cuba.

Abstract

The educational work in primary education demands the presence of a teacher who is increasingly prepared to face the challenges that arise in his or her professional performance. Even more so, when the primary teacher, from his or her actions, transcends the school scenario by taking education to other contexts with which he or she interacts, such as families, due to their incidence in the integral development of the students. However, the teacher deserves a formative process that favors his preparation for family orientation and is adjusted to the demands of the exercise of his profession. This study addresses the issue of the permanent training of the primary school teacher for family counseling, where the school context is revealed as a training scenario. The objective of the article is to establish methodological procedures for the permanent training of the primary teacher in family orientation. The research is developed from a mixed approach, with a descriptive and explanatory scope. Theoretical methods were used: historical-logical, analysis-synthesis and induction-deduction; and at the empirical level: participant observation, interview, survey, specialists' criteria and field experimentation. The results revealed the pertinence of the proposed methodological procedures with evidence of the favorable transformation of the pedagogical accompaniment to the primary teacher in continuing education. The conclusions emphasize the need to train the teacher for the management of the family orientation process from the school scenario.

Key words: pedagogical accompaniment, ongoing training, primary teacher, family orientation.

La labor educativa en la Enseñanza Primaria

La labor educativa en la Enseñanza Primaria demanda la presencia de un maestro preparado para enfrentar los desafíos que se presentan al ejercicio de su profesión. Más aún, cuando el maestro desde su accionar, influye en los educandos y contextos que favorecen su formación, entre los que se destaca el familiar, debido a su incidencia en el desarrollo integral de los escolares. Sin embargo, la formación permanente del maestro primary para la orientación familiar, revela limitaciones para el desempeño de su función orientadora para incidir en las familias y promover cambios en la educación integral que reciben los educandos de este nivel.

Con miras a los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030, el Estado Cubano presta atención a la responsabilidad de promover acciones que permitan garantizar una educación de calidad. En este sentido, el tercer perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación propone el establecimiento de cambios en la participación activa y consciente de las familias. Como parte de los cambios generales, se incluye, una reactivación de las diversas modalidades de orientación y educación de las familias. De igual forma, devela la necesidad de una mayor preparación del maestro para llevar a cabo las transformaciones diseñadas.

Desde esta perspectiva, es importante valorar lo que acontece en los diversos procesos de formación permanente a los que accede el maestro. En tal sentido, la formación inicial ocupa un lugar trascendental en la preparación del futuro profesional. Desde la concepción del plan de estudio E, en las disciplinas Formación Pedagógica General y la Disciplina Integradora se incluye el tratamiento a contenidos de orientación y educación familiar. Sin embargo, no se profundiza en el tratamiento de otros elementos que garanticen la labor de preparación del maestro a las familias para la educación de los educandos, lo cual tiene repercusión en su desempeño una vez graduado.

El análisis induce a la valoración de la formación continua, teniendo en cuenta que constituye un espacio de enriquecimiento del maestro, ya que es una etapa de profundización de los intereses profesionales y personalización de la labor profesional (Almogueva, Baute y Rodríguez, 2019; Álvarez y otros, 2021). Sin embargo, a pesar que se reconoce en el sistema de formación continua de los profesionales cubanos la necesaria preparación durante toda la vida, se requiere una vinculación armónica y coherente que propicie una formación desde su contexto de desempeño.

Numerosos autores han desarrollado investigaciones sobre orientación familiar y formación del maestro para ello Rodríguez y otros (2019); quienes aportan contenidos y métodos de orientación, así como criterios sobre la labor orientadora del personal docente, subrayándose el maestro. En líneas generales, estos estudios enfatizan elementos a tener en cuenta en la formación del maestro para la orientación familiar y demuestran la vigencia de esta problemática.

En los últimos años a nivel internacional, y en Cuba se profundiza en la fundamentación de lo que se ha denominado Corriente Integrativa de la Orientación, desde cuya plataforma teórica se pretende un acercamiento a la orientación educativa en sus diferentes áreas ajustados a las exigencias del proceso pedagógico (Del Pino, 2013). No obstante, entre los elementos que según estos autores se centra dicha corriente está la integración de agentes educativos en el proceso de orientación, elemento no fundamentado suficientemente desde los trabajos que se han presentado.

Esta limitación tiene su expresión en el marco de la educación primaria donde se fundamenta desde el modelo de escuela la necesaria integración del maestro en la orientación a la familia. Sin embargo, no se concibe en un accionar integrado la preparación del maestro sobre la base de las funciones que desempeñan otros agentes, como lo constituye el psicopedagogo de escuela. Al respecto, es insuficiente la fundamentación de la labor de orientación que desarrolla el psicopedagogo escolar, en el acompañamiento pedagógico al maestro en la orientación a la familia como modalidad de formación permanente del maestro primario para el desarrollo de la orientación familiar.

En este sentido, diversos autores destacan en sus estudios la importancia de brindar un acompañamiento pedagógico al maestro en el ejercicio de su profesión, tal como: Leiva y Vásquez (2019). Confirman la necesidad de asumir el acompañamiento pedagógico como proceso que media en la formación docente y favorece la práctica educativa.

No obstante, desde la teoría se fundamenta de manera insuficiente las potencialidades que establece el acompañamiento pedagógico en el perfeccionamiento de la formación permanente del maestro primary para la orientación familiar. Por otra parte, son insuficientes las acciones de preparación al maestro para el cumplimiento eficaz de sus funciones profesionales. Éstas se centran en el tratamiento didáctico de la enseñanza y queda menos atendida la preparación para la función orientadora en el escenario familiar.

Los aspectos analizados, permiten el desarrollo de acciones de investigación dirigidas a profundizar en la formación permanente del maestro primary para orientar a las familias de educandos del seminternado: Expedicionarios de Corynthia, del municipio de Cacocum en la provincia de Holguín, Cuba. Con la aplicación de métodos empíricos, permitió constatar la existencia de insuficiencias en el proceso, lo que limita la preparación del maestro primary para desarrollar la orientación familiar, a saber:

- Limitaciones en la preparación de los maestros al establecer estrategias de orientación familiar para la atención particularizada a las diferentes problemáticas que enfrentan los educandos
- Predominio de formas organizativas centrada en contenidos teóricos sobre la orientación familiar sin un seguimiento sistemático de su concreción en la práctica educativa
- Escasa coordinación de influencias educativas desde la relación escuela y familias para insertarlas en espacios colaborativos en la solución de problemas que puedan presentar los escolares

A partir del análisis realizado a nivel empírico y teórico, se evidencia una problemática vinculada a la formación que debe recibir el maestro para orientar a las familias. Los elementos planteados justifican el desarrollo de la presente investigación que declara como problema científico: ¿Cómo favorecer la formación permanente del maestro primary para la orientación familiar desde la escuela?

El acompañamiento pedagógico como mediación en la formación permanente del maestro primary para la orientación familiar

En el escenario actual, son reconocidas las potencialidades del binomio escuela-familia, donde confluyen influencias educativas de diversos agentes para la orientación familiar Cano y Casado (2015). Sin embargo, este vínculo entre los agentes educativos que conforman la educación primaria se encuentra fragmentado, sin un adecuado seguimiento al proceso de orientación, Miranda y otros (2019); Arnaiz, Alcaraz, y Caballero (2022).

Desde esta perspectiva, se acrecienta la necesidad de concebir una vía que integre las acciones de orientación y se convierta en una vía de formación permanente al maestro primary para estos fines en su área de desempeño. Cada actividad que se lleva a cabo en la escuela, sólo constituye un componente de todo el sistema que se organiza para

dar cumplimiento al Fin y los Objetivos del nivel, "... por ello se requiere de un proceso de dirección integrador, que conduzca con eficiencia la acción de todos los factores de la institución" (Rico, Santos y Martín-Viaña, 2008, p. 67).

Estas ideas conducen a la búsqueda de modalidades que incidan en la formación permanente del maestro para la orientación familiar, desde una visión que integre las acciones de orientación. Todo ello conlleva a repensar en las potencialidades que ofrece el acompañamiento al maestro en su contexto de desempeño, de manera tal que pueda garantizar una modalidad de formación permanente en orientación familiar.

Entonces ¿qué se entiende por acompañamiento pedagógico y cómo media en la formación permanente del maestro primario desde el escenario escolar? Según el Diccionario de la Real Academia Española, el término acompañar tiene varias acepciones, tales como: estar o ir en compañía de otras personas, juntar o agregar algo a otra cosa, existir junto o simultáneamente con ella. Por otra parte, el acompañamiento se asume como acción y efecto de acompañar o acompañarse, gente que va acompañando a alguien, alimento o conjunto de alimentos presentados como complemento de un plato principal, entre otras. En este sentido, desde la semántica se sitúa al acompañamiento con una implicación en la relación con el otro, una relación horizontal sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía (Rodríguez, Medina, y Tapia, 2020; Martín, Corral y Estrada, 2021).

La esencia del significado etimológico de acompañamiento, remite a experiencia vital de socialización, de coexistencia y configuración compartida de horizontes y actuaciones (Martínez y González, 2010). Se apunta hacia una relación de proximidad entre acompañante y acompañado con implicaciones en la práctica, lo que favorece un acercamiento al otro basado en el respeto mutuo con un sentido humanizador.

Por otra parte, en las prácticas pedagógicas existen otros términos que establecen semejanzas con acciones que lleva implícita la categoría acompañamiento (Verde y otros, 2019; Jabalera, 2021). Entre ellas encontramos: la supervisión, el monitoreo y el seguimiento. La primera entendida como la inspección superior en trabajos realizados por otros, en el caso del monitoreo en sus dos primeras acepciones sirve para avisar o amonestar, persona que avisa o amonesta. Desde su significado podemos entender el carácter vertical de ambos términos, donde existe una persona que realiza una acción sin posibilidad de un intercambio, alejado del significado etimológico del término de acompañamiento.

Martínez y González (2010), señalan una segunda familia de términos visualizados desde las implicaciones del acompañamiento como: asesoría, tutoría, y evaluación. Sin embargo, el alcance del término de acompañamiento pedagógico asume desde su nivel conceptual, una visión más centrada en una relación bidireccional entre acompañante y acompañado.

En particular el acompañamiento pedagógico surge como una alternativa frente a la necesidad de concebir una formación docente, que además de capacitar llegue a

potenciar el desarrollo profesional sin apartarse de su contexto de desempeño (Lattanzi, y Vanegas, 2020). Considerando que esta condición se aparta de la capacitación tradicional, basada en la transmisión unilateral de conocimientos y habilidades que debían aplicar los maestros solos en sus aulas. Este enfoque tradicional muestra limitaciones en la formación continua, cuando lo que se pretende es transformar las prácticas de enseñanza (Vezub, 2011).

De forma similar Vega y Vasquez (2021), asumen al acompañamiento pedagógico como eje fundamental en la formación del docente. Para lo cual el acompañamiento pedagógico se identifica como mediación de formación, desde donde se recrea la dinámica relacional de la acción educativa vinculada a los nuevos conocimientos y competencias docentes.

De igual importancia, Díaz, García y Legañoa (2018), Rojas (2019) sustentan a partir del acompañamiento pedagógico, el diseño de estrategias dirigidas a la formación de las personas, sin separarlas de sus contextos de vida cotidiana. De manera tal, determinan este proceso como una estrategia cohesionadora e integradora, la cual permite un intercambio tanto de experiencias como de conocimientos, orientados al perfeccionamiento de la práctica educativa.

Diversos autores coinciden en señalar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la formación profesional: González, Uvalle y Hernández (2017), Leiva y Vásquez (2019), cuyos estudios permiten establecer ciertas correspondencias entre los principales rasgos que caracterizan al proceso y resultan valiosos tener en cuenta en la formación profesional del maestro:

- Constituye un proceso de mediación en la formación profesional de carácter sistemático y permanente
- Se establece a partir de una relación entre acompañante y acompañado con un profundo carácter humano
- Facilita la integración, formación y fortalecimiento de la comunidad educativa, de tal modo puede desarrollarse en los niveles del aula, institución y comunidad
- Promueve la reflexión de la práctica educativa en función de mejorar el desempeño del docente y garantizar el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral

En relación con las implicaciones del acompañamiento pedagógico, se considera como el proceso integrador continuo y contextualizado de mediación en la formación profesional del personal docente, con el objetivo de promover la reflexión sobre la práctica pedagógica, promoviendo su crecimiento académico, profesional y personal que garantice los cambios necesarios hacia un proceso de transformación en la práctica educativa para el logro de aprendizajes en una perspectiva integral.

Por lo tanto, la presente investigación asume al acompañamiento pedagógico más que un método de orientación al maestro, sino como una modalidad de formación

permanente en orientación familiar. Para lo cual ocupa un papel trascendente en las condiciones del actual perfeccionamiento que requieren la integración de agentes educativos para la orientación familiar. El objetivo de la investigación se orienta a establecer procedimientos metodológicos para la formación permanente del maestro primary en orientación familiar.

A continuación, se muestra la estructuración de los procedimientos metodológicos que fueron empleados en el estudio a partir de asumir la teoría de la práctica reflexiva en el acompañamiento pedagógico. Más adelante se presentan los resultados parciales de la propuesta para favorecer la formación del maestro en orientación familiar, su alcance en la práctica.

Estructuración de los procedimientos metodológicos desde el método reflexivo colaborativo en el acompañamiento al maestro primary para su formación en orientación familiar

El método para la formación permanente del maestro primary, dinamiza el proceso de formación permanente en orientación familiar que se desarrolla en la escuela. Etimológicamente el término método, proviene del latín *methōdus*, y este del griego *methodos*. Entre sus principales acepciones se encuentran: obra que enseña los elementos de una ciencia o arte y procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla. De este modo desde el punto de vista científico Sánchez, Duany y Pozo (2018); Alonso, Leyvado y Mendoza (2019) consideran al método como proceso lógico por el cual se adquiere conocimiento, medio que permite alcanzar un objetivo y para los fines que se persiguen, la solución al problema de la presente investigación relacionado con la formación permanente del maestro primary para la orientación familiar.

Diversos autores se han valido del método para la construcción de un aporte a la teoría pedagógica. Para lo cual se conjuga lo teórico y lo práctico, dado que no hay teoría general en el campo de lo pedagógico desconectada de la práctica formativa, su objeto lo reafirma, pero se necesita de la contrastación práctica de lo teórico para alcanzar niveles de abstracción y generalización de mayor alcance (López, 2020; Ripoll-Rivaldo, 2021).

Se coincide con Sáez (2017), que el método, es el camino que recorre el pensamiento en la adquisición de la verdad. De este modo, hace una distinción clave para el conocimiento que se obtiene sea científico. En líneas generales, el método va a ser una explicación, descripción, predicción de fenómenos y su esencia es obtener un conocimiento fidedigno.

De este modo, el método reflexivo colaborativo desde el acompañamiento del psicopedagogo al maestro primary para su formación en orientación familiar, se define como la vía pedagógica que permite describir, explicar y predecir la dinámica del proceso de formación permanente del maestro primary en orientación familiar, dinamizado por procedimientos que en correspondencia con la mediación del

acompañamiento pedagógico permite la formación de conocimientos, habilidades, valores y cualidades personales que se convierten en saberes profesionales para el ejercicio de la orientación desde la escuela.

Esto nos lleva a profundizar en el enfoque crítico-reflexivo de formación de docentes, como enfoque de formación que se asume en el método que se presenta. Un primer aspecto se dirige hacia el desarrollo de un pensamiento crítico en la formación de docentes. La palabra crítica, tiene su origen en el latín *criticus*, identifica la opinión, examen o juicio que se formula en relación a una situación, servicio, propuesta, persona u objeto.

Un pensamiento crítico como producto debe arrojar reflexiones dirigidas hacia la comprensión y participación dinámica de una posible solución a situaciones problemáticas reales o teóricas acerca de un tema (Ayola y Moscote, 2018). Mauri y otros (2018) señalan que entre los aspectos internos del método está el desarrollo del pensamiento, que permite la formación integral enriquecedora y desarrolladora del crecimiento total de la personalidad del profesional en formación, en los cuales el desarrollo individual del sujeto se manifieste en armonía con su integración social, en el marco de un proceso orientado.

Por su parte la reflexión como proceso de análisis, indagación y mejora de la práctica educativa, enfatiza en la idea del profesional reflexivo de sus prácticas, lo cual supone asumir una cultura profesional para enfrentarse a dilemas prácticos de su experiencia, de la que extrae conclusiones mediante la autoevaluación individual y colectiva (Padilla, y Madueño, 2019; Macanchí, Orozco, y Campoverde, 2020). De acuerdo con Dewey (1933, como se citó en García 2016), hay cuatro elementos esenciales para el desarrollo de un pensamiento reflexivo, éstos son: la experiencia; un problema auténtico en dicha situación; información y observación de la situación; soluciones que ofrecen la oportunidad de poner a prueba las ideas, mediante su aplicación, para dejar claro su significado y descubrir por uno mismo su validez.

El método propuesto cumple dos funciones: una teórica y una metodológica. La función teórica del método se dirige a la integración de los fundamentos sociológicos, psicológicos y pedagógicos para desarrollar la formación permanente del maestro. Este direcciona la formación permanente, consecuente con las exigencias del método como vía de formación de saberes profesionales para la orientación familiar.

La función metodológica del método se dirige a la determinación de los procedimientos a seguir para la formación permanente del maestro en orientación familiar a partir de una visión centrada en la escuela. Esta función determina los procedimientos a seguir en los diversos escenarios educativos, en correspondencia con el diagnóstico de las necesidades formativas del maestro.

Para cumplir con su objetivo, los procedimientos han de ajustarse a las potencialidades y posibilidades de los sujetos en formación, así como a las condiciones presentes en la escuela como espacio formativo. Los procedimientos en el método que se presenta,

son considerados como condiciones pedagógicas para que acontezca ese proceso de formación en los maestros, por eso se manifiestan no es solo en la asimilación del conocimiento, sino en el desarrollo de saberes profesionales.

En este sentido el objetivo de los procedimientos del método, están en orientar las acciones a seguir en el proceso de formación de saberes profesionales que *incluye la asimilación de conocimientos, el desarrollo de habilidades, la formación de cualidades y valores personales para la orientación familiar*. Desde este mismo esquema los procedimientos son consecuentes con el método que se presenta y sus acciones se concretan en las estrategias formativas en el proceso de acompañamiento pedagógico al maestro.

Procedimientos metodológicos propuestos para la formación permanente del maestro primario en orientación familiar

Para concretar en la práctica educativa en el método se revela el sistema de procedimientos metodológicos como forma de destacar su valor práctico. El sistema de procedimientos se viabiliza en la práctica educativa del maestro primario. (Figura 1)



Figura 1 Procedimientos del método

Análisis de la práctica orientadora

La práctica orientadora, constituye el escenario donde el maestro despliega su función de orientación para la educación familiar. Para ello dispone de conocimientos, habilidades profesionales, valores y cualidades personales que estimulan la función educativa de las familias y ello repercute en el desarrollo integral de sus hijos. Por consiguiente, la observación y análisis es fundamental para identificar demandas en el desempeño docente para estos fines. Las necesidades formativas, revelan el punto de partida para orientar los procesos de mediación hacia el fortalecimiento de tales desempeños para la orientación familiar.

Desde esta perspectiva, en la concreción del procedimiento análisis de la práctica orientadora, se distinguen apropiaciones de los saberes profesionales que se van conformando en el maestro primario para la orientación familiar. Este procedimiento se distingue el desarrollo del maestro en el dominio de los elementos que integra el proceso del diagnóstico educativo de las familias.

En este sentido, se concibe el diseño, organización, ejecución y control del proceso. Para ello el acompañamiento al maestro se orienta a la selección adecuada de las técnicas a emplear en el diagnóstico en correspondencia con las particularidades de cada familia. Del mismo modo se planifica un diagnóstico, que integra a los agentes educativos que intervienen en el proceso de orientación familiar, otorgándole mayor participación. Siendo así, se acompaña e involucra al colectivo pedagógico en las distintas fases por las que transcurre el diagnóstico.

En este procedimiento el maestro debe poner en práctica un arsenal de habilidades profesionales que favorecen el acercamiento a la familia que le permiten identificar las potencialidades del grupo familiar, así como aquellas necesidades que demandan atención educativa. Por consiguiente, el dominio y comprensión de la dinámica del funcionamiento familiar le permite al maestro brindar instrucciones personalizadas. Cuando el docente se apropia de los saberes pertenecientes a este procedimiento, favorece la participación activa y consciente de las familias en los procesos educativos que se desarrollan en la escuela, en el proyecto institucional desde una visión de corresponsabilidad (Figura 2).

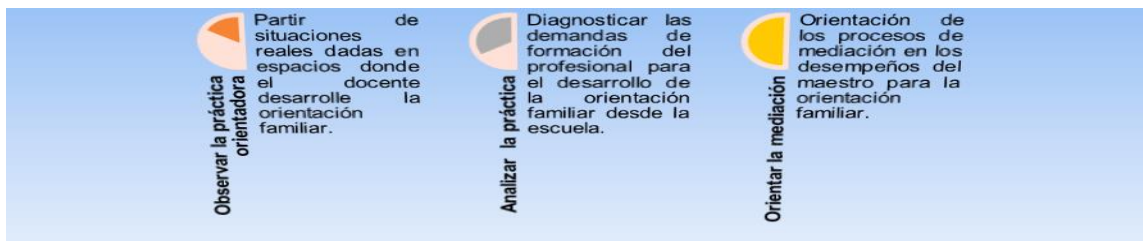


Figura 2 Análisis de la práctica orientadora

Deconstrucción de la práctica orientadora

A partir de la situación real que presenta el desempeño del maestro para la orientación familiar, se realiza un análisis que conlleva a una indagación crítica de la práctica orientadora. En vista de ello el psicopedagogo acompañante, orienta a los docentes hacia la reflexión como punto de partida de identificación, comprensión y desarrollo posterior en la construcción de su saber.

Para Vezub (2007), la deconstrucción de la práctica en la formación permanente de docentes, requiere de una actitud indagadora orientada a comprender las teorías que subyacen en ella y reconstruir las experiencias cotidianas de dichas prácticas. Si bien es cierto que el análisis del quehacer profesional del maestro primario para la orientación familiar requiere del proceso reflexivo para promover estrategias formativas, la crítica a su labor amerita preparación en elementos teóricos necesarios para el análisis de sus prácticas orientadoras.

Para lograr que el maestro aprenda de su práctica orientadora se requiere la deconstrucción de la misma, lo que hace necesario ahondar en la teoría que la sustenta sus aportes y limitaciones. Todo ello desde la indagación crítica a partir de la comprensión, reflexión de su accionar, que guíe al docente hacia la construcción y

reconstrucción de su saber profesional matizado por el saber de la propia experiencia, indispensable para su propia transformación como sujeto de formación y en su desempeño profesional.

Conviene señalar que la deconstrucción es un proceso planificado, que consiste en descomponer elementos que constituyen la estructura conceptual que sustenta la práctica. Para lo cual devela los supuestos teóricos que fundamentan la práctica, implica reflexionar sobre su quehacer como orientador educativo de modo que identifique elementos teóricos-metodológicos que ayudan a la toma de conciencia sobre su desempeño (Figura 3).

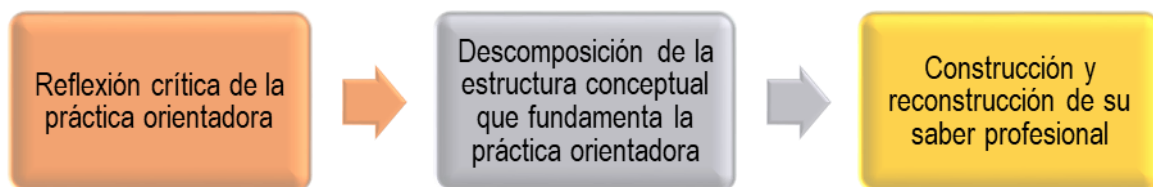


Figura 3 Deconstrucción de la práctica orientadora

Reflexión teórica colaborativa desde el acompañamiento

La reflexión teórica implica una elaboración conceptual de la información y un modo de expresarla que hace posible su conversación y comunicación. En el proceso de acompañamiento pedagógico, el docente y el colectivo pedagógico exploran sus propias ideas y contrastan sus criterios con las de otros. De igual forma se reflexiona sobre la teoría, desde la experiencia se relaciona la teoría y la práctica en la búsqueda de mejorar su desempeño profesional.

A través del proceso de acompañamiento se prepara al docente para que problematice su práctica en reflexiones emanadas del juicio teórico, lo cual permite generar, producir y transformar este saber profesional. Lo que amerita la existencia de espacios democráticos, fundados en el respeto mutuo en intercambio racional de ideas siendo el diálogo abierto y racional su principal herramienta (Tezanos, 2021).

En este procedimiento de reflexión teórica colaborativa desde el acompañamiento, en correspondencia con los resultados del diagnóstico, el maestro planifica la labor de orientación de forma colegiada lo que garantiza la selección del contenido orientacional y los aprendizajes que quiere lograr en los miembros de las familias durante el proceso. Para ello se hace necesario que se apropie de conocimientos esenciales tales como los principios de orientación que determinan el por qué, para qué y sobre qué base se realiza la orientación familiar y cómo concebir su integración al proceso pedagógico. Así mismo las vías y métodos de orientación familiar para poder determinar la vía adecuada para orientar a las familias.

En este sentido, al maestro transitar por este procedimiento, es capaz de fundamentar, seleccionar y aplicar métodos de orientación en correspondencia con las particularidades del grupo que orienta. Además, planifica, conduce y evalúa las

sesiones de orientación a partir del diseño de estrategias educativas individuales y grupales, con un pensamiento crítico, creativo y de resolución de problemas desde la atención a la diversidad.

Así mismo el maestro en este momento, desarrolla situaciones de aprendizaje que promueven el desarrollo personal y grupal. Domina técnicas que suscitan la reflexión de las familias para que identifiquen sus logros, así como lo que necesitan para mejorar. (Figura 4).

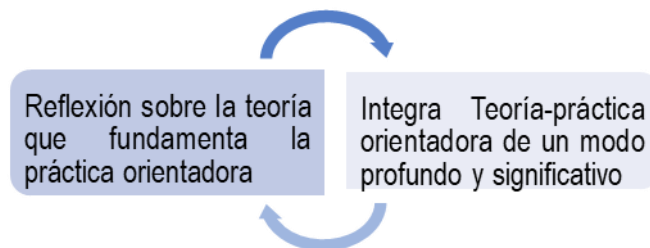


Figura 4 Reflexión teórica colaborativa desde el acompañamiento

Reconstrucción y transformación de la práctica orientadora

La reconstrucción de la práctica orientadora requiere la guía del acompañante, pero es el maestro acompañado quien reconstruye su saber y transforma su desempeño a partir de los conocimientos adquiridos y de la reflexión sobre su experiencia que replantea su práctica orientadora. En este sentido, la reconstrucción implica reconocer factores que favorecen o limitan su desempeño profesional para la orientación familiar y plantearse ante sí nuevas formas para conducir el proceso educativo.

El procedimiento de la reconstrucción y transformación de la práctica orientadora, constituye un procedimiento superior en la formación del maestro para la orientación familiar. Los saberes que se van conformando producen un mayor desarrollo profesional al maestro, quien profundiza, perfecciona e integra desde un aprendizaje permanente, los saberes adquiridos en un entorno colaborativo a partir del acompañamiento.

El logro de este procedimiento en la formación de saberes profesionales depende del desarrollo alcanzado en los niveles anteriores. En este caso, el maestro conduce el proceso de orientación familiar con dominio del contenido que orienta y el uso de vías, técnicas, y modalidades pertinentes para lograr la participación de todos los involucrados con sus experiencias e intereses. El docente sabe mediar, crear un clima adecuado, reconoce logros y deja que las familias construyan sus propios procedimientos.

Aplicación del criterio de especialistas sobre la propuesta de los procedimientos metodológicos desde el método reflexivo colaborativo en el acompañamiento pedagógico al maestro en orientación familiar

Con el objetivo de determinar la pertinencia de aplicación de los procedimientos del método para el acompañamiento pedagógico al maestro, se aplica el criterio de especialistas, para lo cual se realiza la consulta a través de un taller de reflexión y opinión crítica. Para la selección de los especialistas, fueron tomados en consideración los aspectos siguientes: experiencia profesional, investigaciones realizadas vinculadas con la temática, años de experiencia profesional, categoría científica y docente.

Participaron: cinco psicopedagogos con más de diez años de experiencia, siete maestros con diez o quince años de experiencia, tres profesores de la carrera con la máxima categoría docente y científica, tres especialistas del Centro de Diagnóstico y Orientación (CDO). La totalidad de los especialistas seleccionados poseen entre cinco y 25 años de experiencia profesional, algunos se encuentran vinculados con la formación profesional del maestro, otros desarrollan investigaciones relacionadas con la temática y cuentan con publicaciones especializadas.

Los objetivos del taller de reflexión y opinión crítica fueron los siguientes:

- Indagar criterios de valor referentes al método reflexivo colaborativo desde el acompañamiento pedagógico al maestro en orientación familiar entre los participantes.
- Perfeccionar el método propuesto desde las sugerencias y recomendaciones realizadas por los especialistas.
- Corroborar la pertinencia del método diseñado.

La metodología empleada para el desarrollo del taller se sustentó sobre la valoración cualitativa, a partir de considerar la interpretación de cada uno de los participantes. Los mismos emitieron sus criterios de acuerdo con sus puntos de vistas, realizaron interrogantes e hicieron recomendaciones y sugerencias a los ejercicios propuestos.

Los procedimientos metodológicos seguidos en su desarrollo fueron los siguientes:

1. Se realizó una exposición oral de 30 minutos por parte de los investigadores frente al grupo de especialistas, donde se resumieron los principales alcances que propicia el método en la formación permanente del maestro desde el contexto escolar.
2. Se organizó un foro de discusión donde se propusieron las ideas que guiaron el debate.
3. Se propició el intercambio durante el desarrollo del taller entre los participantes desde la interacción dinámica, para obtener un mayor nivel de sugerencias.
4. Se recogieron los criterios valorativos acerca de las principales fortalezas y debilidades del método propuesto, así como las sugerencias y recomendaciones para su perfeccionamiento.

Resultados alcanzados a partir de la propuesta, mediante el método de experimentación sobre el terreno

La evaluación de los procedimientos del método reflexivo colaborativo en el acompañamiento pedagógico al maestro para su formación permanente en orientación familiar se desarrolló a través del empleo del método de experimentación sobre el terreno.

Para constatar la efectividad de los procedimientos, se aplicó un diagnóstico inicial y final declarándose los siguientes indicadores para evaluar la preparación de los maestros:

1. Conocimiento que posee el maestro primary para el cumplimiento de su función orientadora en la educación de las familias.
2. Métodos y recursos personales con los que cuenta el maestro para promover su autodesarrollo y contribuir al desarrollo de la orientación familiar.
3. Preparación del maestro para la dirección y atención al proceso de orientación familiar desde el escenario escolar.

Luego de llevado a la práctica el método, se aplicó un diagnóstico final donde fueron evaluados otros elementos de mayor nivel de complejidad que los aplicados en el diagnóstico inicial, los cuales permiten realizar valoraciones parciales de la aplicación de la propuesta.

Los resultados del taller de reflexión y opinión crítica derivado de la aplicación del criterio de especialistas, determinaron las sugerencias que se presentan a continuación:

- Diagnóstico realizado a la formación permanente que presentan los maestros, lo que particulariza este proceso
- Consideran válida la visión del acompañamiento pedagógico como modalidad de formación profesional del maestro en escenario escolar

Los criterios emitidos sintetizan el trabajo realizado por los especialistas, los cuales se complementaron con argumentos sólidos para reconocer la validez del método dirigido a la formación permanente del maestro en orientación familiar. En las conclusiones del taller, se llegó a un consenso de manera unánime a favor de la pertinencia de la aplicación del método.

Con la intención de procesar los resultados del diagnóstico inicial y final aplicado a los maestros, se le otorgan a cada indicador los siguientes valores: Alto (5), Medio (4), Bajo (3), y Muy bajo (2). Finalmente, los resultados se comportaron de la siguiente manera: (Figura 5) Los especialistas coincidieron, en que el método reflexivo colaborativo desde el acompañamiento pedagógico al maestro, resulta pertinente a partir del objetivo que se propone

Los participantes en el taller consideraron valiosos los procedimientos que enriquecen y develan las características del acompañamiento pedagógico como mediación en la

formación permanente del maestro en su contexto de actuación. Llegaron al consenso de que el método para el acompañamiento pedagógico, contiene la estructura requerida y se parte desde él.

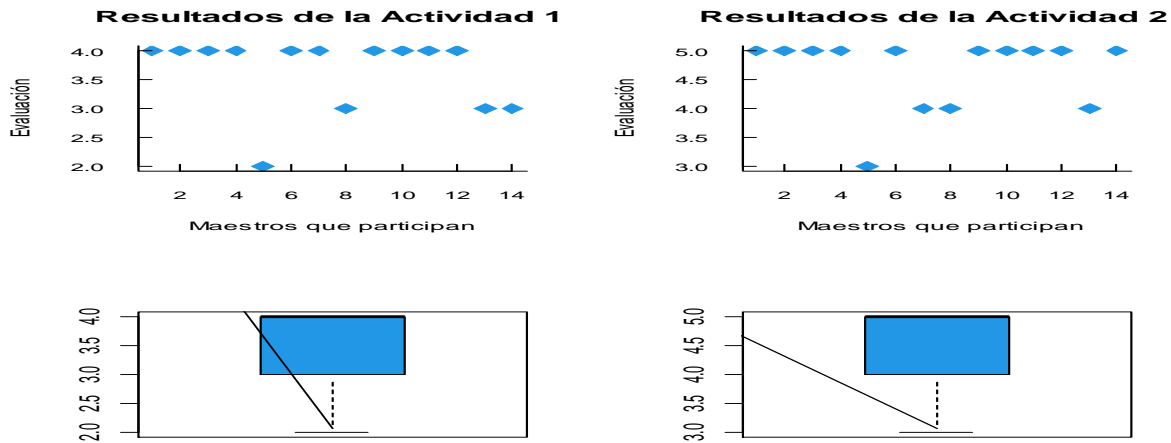


Figura 5 Análisis de los resultados del diagnóstico inicial y final aplicado a maestros (Aguilera, Pérez y Ferreiro, 2023).

En el indicador 1, de los 14 maestros, que representa el 100% de la muestra, 10 (71%) presentan limitados conocimientos acerca del cumplimiento de su función orientadora y 4 (29%) son muy bajos sus conocimientos.

En el segundo indicador, 2 (14%) muestran el empleo de algunos métodos y recursos personales y 7 (50%) presentan limitados conocimientos que le permitan el desarrollo de estos métodos. Con respecto al indicador 3, de los 14 maestros (100%), 4 (29%) tienen como resultado un nivel medio en cuanto a la preparación para la atención al proceso de orientación familiar, 9 (64%) presentan un nivel bajo y 1 (7%) el nivel es muy bajo.

El análisis realizado, en la constatación del diagnóstico inicial, efectuado en la formación permanente del maestro para la orientación familiar, permite constatar la limitada preparación que presentan para el desarrollo exitoso de la orientación familiar desde la escuela. Por tanto, queda explícita la necesidad de implementar el método reflexivo colaborativo desde el acompañamiento pedagógico al maestro, para favorecer la formación de conocimientos, habilidades y cualidades personales que integran los saberes profesionales que amerita la formación de este profesional desde el escenario escolar.

En el diagnóstico final aplicado después de implementar el programa de orientación familiar los resultados se comportaron de la siguiente forma:

En el indicador 1, de los 14 maestros que representan el 100% de la muestra, todos alcanzaron un nivel alto respecto a: el conocimiento acerca del cumplimiento de su

función orientadora. Se evidencia una diferencia en un (100%) del nivel alcanzado en una fase inicial, donde no poseían los conocimientos requeridos en relación con la temática que nos ocupa.

En el indicador 2, de los 14 maestros (100%), 11 (79%) logran obtener un nivel alto en el establecimiento de métodos y recursos personales para el desarrollo de la orientación familiar; 3 (21%) con un nivel medio. Al referirse al indicador 3, 9 (64%) alcanzan un nivel alto en su preparación para la dirección y atención al proceso de orientación familiar; 2 (14%) medio y 3 (21%) maestros de un nivel muy bajo alcanzan un nivel bajo.

A partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico final, se puede llegar a conclusiones parciales, respecto a la formación alcanzada por los maestros para el desarrollo de la orientación familiar desde la escuela.

En 11 (79%) de los maestros, se logra alcanzar un nivel alto en el conocimiento para el cumplimiento de su función orientadora en la educación de las familias de sus educandos. Esto influye de manera directa en la preparación de las familias para cumplir de forma exitosa su función educativa y formadora en la educación de sus hijos.

Aunque tres maestros (21%) alcanzan un nivel medio en el empleo de métodos y recursos personales para promover su autodesarrollo y contribuir al desarrollo de la orientación familiar, logran conocer aspectos relacionados con las características y dirección del proceso.

De igual modo, se procesan los resultados obtenidos en la Prueba 1 y Prueba 2 mediante una Prueba t para muestras relacionadas, y se proyectan los siguientes resultados (Tabla 1):

Tabla 1 Prueba t para muestras relacionadas de la Prueba 1 (P1) y la Prueba 2 (P2) (Aguilera, Pérez y Ferreiro, 2023).

	Intervalo de Confianza del 95% (IC)		t	Medias		p
	Inferior	Superior		A1=	A2=	
P1 - P2	- 1.2264682	- 0.7735318	-9.5394	A1= 3.642 857	A2= 4.642 857	0.0000003101

Como $p < 0.05$, se puede afirmar que las medias entre la Actividad 1 y la Actividad 2 son significativamente diferentes. Por lo que se puede concluir que los procedimientos metodológicos propuestos mejoran significativamente el proceso de formación permanente del maestro primario para la orientación familiar. Además de la preparación alcanzada por los maestros para la dirección y atención del proceso de orientación familiar, se constatan transformaciones positivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de más del 50 % de la matrícula total de los educandos.

Los maestros que participaron en el proceso de acompañamiento pedagógico mediante el desarrollo de las estrategias formativas, expresaron su criterio sobre los temas abordados con palabras como: fructífera, importante, interesante, positiva y destacaron la vinculación de los aspectos teóricos con la práctica orientadora, además de reconocer la importancia de los ejemplos concretos ofrecidos en la realización de acciones para la formación de saberes profesionales para la orientación familiar desde el contexto escolar.

Consideraciones finales sobre la aplicación de los procedimientos metodológicos para la formación permanente del maestro primary en orientación familiar

Los procedimientos metodológicos propuestos para la formación permanente del maestro primary en orientación familiar desde la institución escolar, tiene como elementos importantes las acciones que guían la formación de saberes profesionales para tales fines. Por su contenido, se establece una jerarquía entre los procedimientos, de la cual se derivan relaciones de subordinación, en tanto cada procedimiento contiene al anterior y lo supera. Poseen una función cognitiva respecto al subsiguiente y, al mismo tiempo, de retroalimentación con el resto.

Los procedimientos que se presentan, operan en la articulación de los saberes experienciales, establece un sistema de relaciones nuevas y armónicas entre los agentes que intervienen en el proceso de orientación familiar. De este modo, la dinámica que surge entre los procedimientos, evidencian las características que los hacen novedosos y actuales, para el objeto y contexto de la investigación.

Estos procedimientos se materializan en la labor orientadora del maestro primary a partir del carácter contextualizado, dinámico, sistémico y las diferentes estrategias formativas que se diseñen en el proceso de acompañamiento, en estrecha relación con el diagnóstico y las exigencias del nivel educativo. Los tienen en su propia naturaleza estratégica la esencia de su lógica interna y de sus relaciones. Aun cuando se dirigen a objetivos muy concretos en la construcción del objeto, no pueden ser valorados como procedimientos independientes, pues son expresión de las relaciones del método que los contienen.

Referencias

- Aguilera, A. R., Pérez, R. y Ferreiro, Y. L. (2023). Metodología para el acompañamiento pedagógico al maestro primary en orientación familiar. *Mendive*, 21(1). Recuperado de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3116>
- Almogua, M., Baute, L. y Rodríguez, R. (2019). La formación continua de docentes en la Educación Técnica y Profesional: algunas reflexiones. *Conrado*, 15(68), 275-280. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000300275&lng=es&tlng=pt

- Alonso, L., Leyvado, P. y Mendoza, T. (2019). La metodología como resultado científico: alternativa para su diseño en el área de ciencias pedagógicas. *Opuntia Brava*, 11(Especial 2), 231-247. Recuperado de <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/915>
- Álvarez, G., Viteri, J., Estupiñán, J. y Viteri, C. (2021). La formación continua de los docentes de la educación superior como sustento del modelo pedagógico. *Conrado*, 17(S1), 431-439. Recuperado de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1800>
- Arnaiz, P., Alcaraz, S. y Caballero, C. (2022). Estudio de la percepción de los profesionales de la orientación educativa sobre las aulas abiertas en centros regulares de la región de Murcia (España). *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(1), 4-26. Recuperado de <https://doi.org/10.47554/revie.vol9.num1.2022.pp4-26>
- Ayola, M. Y. y Moscote, E. M. (2018). Pensamiento crítico, estrategias para estimularlo e incidencia en la práctica pedagógica en el programa de licenciatura en educación infantil de la Universidad de la guajira. *Boletín Redipe*, 7(10), 147-165. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6729425>
- Cano, R. y Casado, M. (2015). Escuela y familia. Dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientación educativa a través de las escuelas de padres. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 15-27. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.2.219491>
- Del Pino, J. L. (2013). Orientación educativa y profesional en el contexto cubano: concepciones, experiencias y retos. *Alternativas cubanas en Psicología*, 1(2), 48-54. Recuperado de https://www.academia.edu/download/31516632/Alternativas_cubanas_en_Psicologia_V1N2.pdf#page=50
- Díaz, M., García, J., y Legañoa, M. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 14(1), 44-57. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552018000100005&script=sci_arttext&tlng=pt
- García, E. (2016). *Programa de capacitación docente crítico, reflexivo y democrático para mejorar la formación continua de las profesoras, en la institución educativa estatal N° 1600 de la provincia de Pacasmayo* (tesis doctoral inédita). Universidad Nacional de Educación, Perú. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/924/TD%20CE%20G23%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, N. I., Uvalle, Y. y Hernández, M. A. (2017). *El acompañamiento pedagógico como función tutorial para los futuros docentes: hacia un enfoque socioformativo*. Trabajo presentado en el XIV Congreso nacional de Investigación Educativa. San

- Luis Potosí. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0920.pdf>
- Jabalera, S. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. UCE Ciencia. *Revista de postgrado*, 9(1). Recuperado de <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/226/213>
- Lattanzi, R. y Vanegas, C. (2020). Acompañamiento de prácticas pedagógicas de formación inicial: un self-study a partir del rol como profesora guía. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(1), 141-160. Recuperado de <https://doi.org/10.35362/rie8213660>
- Leiva, M. V. y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad de la Educación*, 51, 225-25. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7268132>
- López, J. M. T. (2020). Importancia de la filosofía de la educación en pedagogía. *Boletín Redipe*, 9(12), 28-58. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1132>
- Macanchí, M., Orozco, B. y Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403.
- Martín, A., Corral, M., y Estrada, A. (2021). El acompañamiento pedagógico en centros educativos de difícil desempeño: un derecho de los docentes noveles. *ETHIKA*, (3), 147-165. Recuperado de <https://10.5354/2452-6037.2021.61040>
- Martínez, H. A. y González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35(3). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Mauri, J. V., Pereda, I. F., Garriga, M. y Guerras, M. (2018). Enfoque crítico del proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia de Cuba. *Mendive*, 17(1), 4-19. Recuperado de <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1425>
- Miranda, M., Burguera, J., Arias, J. y Peña, E. (2019). Inclusión, diversidad y equidad: diseño y validación de un cuestionario de opinión dirigido al profesorado de orientación educativa (IDEC-O). *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 505-524. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.333891>
- Padilla, C. y Madueño, M. (2019). Reflexión sobre la práctica docente: ruta de formación del profesor universitario chileno. *Revista Innova Educación*, 1(4), 422-437. Recuperado de <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/49>

- Rico, P., Santos, E. M. y Martín-Viaña, V. (2008). *Exigencias del Modelo de Escuela Primaria para la dirección por el maestro de los procesos de educación, enseñanza y aprendizaje*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Ripoll, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, 23(2), 286-304. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/993/99366775006/html/>
- Rodríguez, Á., Medina, M. y Tapia, D. (2020). La inducción y el acompañamiento pedagógico al profesorado novel. Una oportunidad para mejorar su desempeño profesional. *EDUCARE*, 24(3), 339–361. Recuperado de <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1378>
- Rodríguez, L., Escobar, M., Aveiga, V. y Durán, Ulbio C. (2019). Estrategia de Formación y Desarrollo de la Competencia Docente llamada Gestionar la Orientación Educativa Familiar, en la Educación Básica Superior. *Información tecnológica*, 30(6), 277-288. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000600277>
- Rojas, Y. (2019). Estrategia de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la zona rural de Pomalca. *Epistemia*, 3(1). Recuperado de <https://doi.org/10.26495/re.v1i1.1045>
- Sáez, R. (2017). La prioridad del método en la investigación pedagógica. *Pedagogía*, 267, 239-254. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/lxxv/no-267/la-prioridad-del-metodo-en-la-investigacion-pedagogica/101400032316/>
- Sánchez, L., Duany, E. y Pozo, M. (2018). Método colaborativo investigativo para la gestión del contenido en diferentes áreas del conocimiento. *Innova ITFIP*, 2(1), 6-13. Recuperado de <https://revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/21>
- Tezanos, A. (2021). El método de enseñanza apuntes para una historia no siempre contada. *Paxis Pedagógica*, 21(30), 25-53. Recuperado de <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.21.30.2021.25-53>
- UNESCO (2017). *La UNESCO Avanza La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Recuperado de <http://www.unesco.org/open>
- Vega, P. y Vasquez, C. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Espacios*, 42(19), 1-8. Recuperado de <https://10.48082/espacios-a21v42n19p01>
- Verde, H., Castañeda, J., Meléndez, J., Gómez, R. y Rodríguez, J. (2019). Supervisión pedagógica desde la percepción del docente en una Institución Educativa del distrito de Trujillo. *Revista de Investigación Estadística*, 2(1), 103-110. Recuperado de <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/REDIES/article/view/3186>

-
- Vezub, L. F. (2007). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. *Profesorado*, 11(1), 1-23. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recipro/rev111ART2.pdf>
- Vezub, L. F. (2011). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes. *IICE*, 30, 109-132. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/149>