

INCONGRUENCIAS TEÓRICAS AL ASUMIR LA TEORÍA HISTÓRICO-CULTURAL EN LAS INVESTIGACIONES EDUCACIONALES

INSUFFICIENCIES WHEN ASSUMING THE SOCIOCULTURAL THEORY IN EDUCATIVE INVESTIGATIONS

Roberto Valledor Estevill (rvalledor@ucp.lt.rimed.cu)

Margarita Ceballo Rosales (margaritac@ucp.lt.rimed.cu)

RESUMEN

En este artículo se parte de la figura de Lev Simionovich Vigotsky y sus aportes a la teoría de la educación, para valorar la vigencia de sus principales postulados en las investigaciones educacionales contemporáneas. Para ello, se analizan las verdaderas dimensiones de la teoría histórico-cultural desde una posición dialéctico materialista, argumentándose que no es suficiente con que el investigador plantee que asume las ideas de Vigotsky, sino que es necesario ser consecuente con las mismas y evitar incongruencias teóricas. Se ofrecen ejemplos de cómo en muchas investigaciones sus autores declaran asumir la teoría histórico-cultural pero ignoran sus postulados.

PALABRAS CLAVES: Vigotsky, teoría histórico cultural, investigación educacional.

ABSTRACT

We started from Lev Simionovich Vigotsky's characterization, his contributions to education, to value the force of his main postulates in the contemporary educational investigations. It is analyzed the true dimension as a historical-cultural theory from a dialectical-materialistic position and that it is not enough that the investigator states that he assumes Vigotsky's ideas, it is necessary to be consequent with them and avoid the theoretical incongruity. Some examples are given on how some authors declare that they assume the historical-cultural theory but they are ignorant of his postulates.

KEY WORDS: Vigotsky, historical-cultural theory, educational investigations.

La teoría histórico-cultural. Posiciones teóricas

Se ha generalizado que las investigaciones educacionales en nuestro país asuman las ideas de Lev Simionovich Vigotsky, las que ofrecen a la educación una base teórica científica, materialista-dialéctica. Asimismo, que varios investigadores aporten experiencias de su labor como docentes en consonancia con las teorías de este autor, entre ellos pueden mencionarse: Peña (2009), Ramírez y Addine (2010), Gamboa y Carmenates (2011), por solo citar tres de ellos. Sin embargo, existe una tendencia a la selección reiterada de elementos específicos de los aportes vigostkyanos y no se profundiza en la totalidad de su quehacer, lo que atenta contra la sistematización de su obra que se generaliza.

El objetivo de este artículo es alertar sobre el peligro de posibles inconsecuencias teóricas entre lo que se declara y lo que verdaderamente se asume de las ideas de este autor, en el desarrollo de la investigación.

¿Quién fue L. S. Vigotsky?

De origen judío, nació en 1896, en un pueblecito de Bielorrusia, territorio ocupado por la Rusia Zarista. Marginado racial, política y económicamente, intenta estudiar medicina, derecho, filosofía e historia, finalmente se dedica al magisterio. El triunfo de la Revolución de Octubre lo sorprende aquejado de tuberculosis y, pensando morir, publica sus primeros trabajos sobre la formación de maestros. Luego escribe sobre los métodos de enseñanza de la literatura en la escuela media.

Recuperado parcialmente viaja a Moscú para participar en un congreso de psiconeurología en el que, el desconocido joven de apenas 28 años, impresiona y desconcierta a científicos reconocidos en la naciente Unión Soviética con una nueva visión de los métodos de investigación de procesos psíquicos. Se le ofrece trabajar en el departamento de Defectología de la Academia de Ciencias de la URSS junto a A. R. Luria y A. N. Leontiev.

Vigotsky, mortalmente enfermo y muchas veces hospitalizado, trabaja sin descanso, investiga y publica sobre aspectos disímiles. Entre sus obras se pueden mencionar: La conciencia como problema de la psicología y la conducta en 1925; Psicología del arte; Psicología pedagógica; Metodología de la investigación reflexológica y psicológica en 1926 y El desarrollo cultural del niño en 1928.

Se orienta al desarrollo del niño, la defectología, las funciones psíquicas superiores, el diagnóstico evolutivo, clínico y pedagógico para niños con dificultades en 1931. Gravemente enfermo, dicta su libro Pensamiento y lenguaje que es publicado después de su muerte. Su actividad científico-profesional no llega a 10 años, muere en 1934 dejando inconclusa una vasta y extensa obra.

Aunque los trabajos Vigotsky fueron continuados por muchos investigadores de la URSS, tales como: Leontiev, Galperin, Davidov, Boschovich, Machmutov, Talizina, estos raramente lo refieren. Algunos autores como Rubinstein, al describir la historia de la psicología soviética, solamente lo refiere para criticarlo severamente. Las ideas de Vigotsky como tal, no fueron lo suficientemente divulgadas ni en la URSS ni en el resto del mundo hasta muchos años después de su muerte.

Con la desaparición de la Unión Soviética, en el mundo occidental se retoma su figura e ideas, para buscar respuestas teóricas a espacios vacíos en las tendencias psicopedagógicas occidentales. Pero sus ideas se tergiversan, vinculándolas a la Epistemología Genética o teoría constructivista del conocimiento de Piaget quien, aunque también nació en 1896, vivió hasta 1980, por lo que pudo sistematizar y perfeccionar su obra, sustentada en ideas diametralmente opuestas a las de Vigotsky, cuyas ideas en la literatura actual se refieren las ideas indistintamente como concepción, enfoque, teoría o paradigma.

Para determinar el término más adecuado veamos cómo se definen en las enciclopedias:

Concepción: acción y efecto de concebir, y concebir es formar en la mente la idea o concepto de un objeto, comprenderlo; forma en que se comprende algo. Ejemplo: la concepción científica del mundo.

Enfoque: acción y efecto de enfocar, y enfocar es descubrir y comprender los puntos esenciales de un fenómeno o problema para tratarlo adecuadamente. Ejemplo: el enfoque investigativo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Teoría: síntesis comprensiva de los conocimientos que una rama de la ciencia ha obtenido en el estudio de un determinado orden de hechos; conjunto de razonamientos ideados para explicar un determinado orden de fenómenos. Ejemplo: la teoría del conocimiento.

Paradigma: ejemplo, modelo que es aceptado por una comunidad y sirve de norma hasta que pierde su capacidad de explicar nuevos hechos y debe ser sustituido por otro. Ejemplo: el paradigma positivista.

Evidentemente, los términos concepción y enfoque, por una parte resultan de carácter general al referirse a la comprensión de un objeto o fenómeno, y por otra, limitados porque no permiten proyectarse a la explicación de nuevos hechos o fenómenos. El término paradigma, que es una categoría desarrollada por Thomas S. Kuhn en su libro “La estructura de las Revoluciones Científicas”, ofrece un nivel de incertidumbre por su carácter perecedero, limitado, que solo es válido mientras pueda explicar los hechos. Las ideas de Vigotsky se integran como un sistema coherente de conocimientos científicos que explican, a casi un siglo, los procesos psíquicos del aprendizaje y el desarrollo humano y se proyectan al futuro con una extraordinaria vigencia.

¿Qué nos ofrece hoy L. S. Vigotsky?

Partiendo de las bases gnoseológicas del materialismo dialéctico e histórico, Vigotsky le concedió especial importancia al lenguaje como sistema de signos y explicó cómo, a través de este, se hace consciente el producto de la actividad. Estableció un enfoque psicológico del desarrollo integral de la personalidad, colocó al ser humano en su medio social, político y económico. Sustentó el origen y desarrollo del individuo en el contexto histórico cultural en que se desenvuelve su vida.

Esto tiene un significado fundamental, en tanto permite explicar la formación de la cultura humana a través de la actividad como proceso social que mediatiza la relación entre el hombre y su realidad objetiva, producto de la colaboración y la comunicación que en ella se establece. Por medio de la actividad, el hombre modifica la realidad debido a su carácter productivo y transformador, y a su vez, se forma y transforma a sí mismo, o sea, desarrolla su personalidad.

Posteriormente, Leontiev, profundizó en este proceso y estableció la unidad entre la actividad práctica y la actividad psíquica, Galperin explicó y elaboró los principios de la interiorización de la actividad práctica en actividad psíquica y la base orientadora de la actividad, entre otros. Estos y muchos otros continuadores desarrollaron las ideas de Vigotsky y se ha ido consolidando una teoría del desarrollo de la personalidad que se basa en la influencia de la actividad, la comunicación y la vida social del hombre en colectivos humanos, en especial el papel significativo el trabajo y el lenguaje.

De esa teoría se deriva que el aprendizaje se concibe como una actividad social mediante la cual el aprendiz asimila los modos sociales de actividad e interacción y los fundamentos del conocimiento mediados por la orientación e interacción social con el que enseña y con el grupo de coaprendices. El aprendiz es visto como un sujeto activo, consciente y que, orientado hacia un objetivo, desarrolla una actividad que provoca transformaciones físicas y psíquicas, y permite la evolución de su personalidad. La educación logra esas transformaciones al considerar que la enseñanza parte del diagnóstico del desarrollo actual y determina la zona próxima de desarrollo.

Evidentemente, Vigotsky hoy nos ofrece una teoría de la educación con plena vigencia y actualidad, que se ha perfeccionado y sistematizado, pero que aun se encuentra en franco desarrollo.

Pero ¿qué significa asumir la teoría Histórico-Cultural de L. S. Vigotsky y sus seguidores?

Presupone aceptar que:

- La educación *conduce y guía el desarrollo del escolar*.
- La educación debe tener en cuenta el desarrollo alcanzado por el sujeto, para planificar las influencias y exigencias que se le harán, incitándolo, provocándolo a aprender más, a desarrollarse más.
- La educación no puede producirse al margen del contexto social en que vive y se desarrolla el sujeto.

La relación educación-desarrollo se expresa de forma clara en los conceptos *Zona Próxima de Desarrollo* (ZPD) y *Zona Actual de Desarrollo* (ZAD)

La ZAD está conformada por todas las adquisiciones, logros y conocimientos que posee el niño, los que le permiten interactuar de modo independiente con lo que le rodea y resolver los problemas que se le presentan sin ayuda.

La ZPD es la zona inmediata a la zona de desarrollo actual, en la que el niño, aunque no es capaz de actuar por sí mismo, puede hacerlo con cierto nivel de ayuda.

Esta teoría sustenta que cada logro del niño proporciona las condiciones necesarias para acceder al estadio siguiente y está a su vez condicionado por el estadio anterior. De este modo, el desarrollo es un proceso dialéctico único de estadios, se establece así la relación que existe entre el aprendizaje y el desarrollo:

- El niño comienza a aprender desde que nace. Es un proceso continuo.
- El aprendizaje jamás parte de cero. Los conocimientos están concatenados.
- Todo aprendizaje tiene sus antecedentes en el contexto vivencial en que se desarrolla el hombre.

En la actualidad, es difícil encontrar una investigación educacional que no refiera de una u otra forma la teoría de Vigotsky, basta señalar que el buscador Yahoo ante la palabra Vigotsky localiza mas de 3000 páginas web que lo refieren, en la mayoría de los casos vinculándolo a investigaciones de corte cualitativista con marcada tendencia constructivista.

Emilio Ortiz Torres en su artículo “El peligro del eclecticismo en las investigaciones psicopedagógicas contemporáneas. El caso de las concepciones de Vigotsky y Piaget”, advierte cómo la gran mayoría de los autores occidentales, refieren a estos dos autores como coincidentes y mezclan las ideas materialistas del primero con las idealistas del segundo, explican la teoría de Vigotsky empleando términos del constructivismo, que no se corresponden con los postulados de la teoría leninista del conocimiento.

Para Ortiz Torres los postulados de la teoría de Vigotsky son:

- El papel orientador del maestro dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El aprendizaje como compulsor del desarrollo de la personalidad.

- La unidad de lo motivacional con lo afectivo.
- La unidad de lo instructivo y lo educativo.
- El carácter integral del desarrollo de la personalidad.
- El papel del lenguaje y los signos en su unidad con el pensamiento.
- El papel de la actividad para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La necesidad de que se contextualice el aprendizaje en su medio social.
- Aprovechar las etapas de máximas posibilidades para potenciar el aprendizaje.
- La propuesta de una zona próxima de desarrollo.
- El diagnóstico, exigencia obligada para determinar su zona próxima de desarrollo y para desarrollar un aprendizaje eficiente.
- La unidad de acción escuela-familia-comunidad.

Veamos algunos ejemplos que aporta la investigación educacional de la teoría Histórico-Cultural, que significa apartarse de la dialéctica marxista:

- Cuando la propuesta no atiende la diversidad y la orientación que se ofrece, es la misma para todos los docentes o discentes, se ignoran las necesidades específicas de orientación del sujeto.
- Cuando separamos la formación de valores, de la instrucción, se ignora la unidad de lo instructivo y lo educativo.
- Cuando la motivación no tiene en cuenta las preferencias del estudiante, se ignora el vínculo de lo motivacional con lo afectivo.
- Cuando se diagnostican solo insuficiencias y no se tienen en cuenta las potencialidades, se ignora el valor de las segundas para erradicar las primeras y la zona próxima de desarrollo.
- Cuando el diagnóstico, visto como un instrumento o se fragmenta, se ignora su carácter procesal.
- Cuando se ignora el valor de la experimentación, se desestima el valor de la práctica como criterio valorativo de la verdad.
- Cuando se pretende importar soluciones ajenas a un colectivo se desestima la influencia del medio sociocultural.
- Cuando pretendemos que los estudiantes asuman actitudes, ideas o concepciones sin partir de transformar verdaderamente sus concepciones, se ignoran la fuerza de los conocimientos generacionales precedentes.
- Cuando se intenta enseñar conocimientos inconexos, aislados, descontextualizados, se fragmenta el desarrollo de la personalidad; se ignora el carácter continuo del desarrollo de la personalidad.
- Cuando se sobredimensiona lo cualitativo o lo cuantitativo, se ignora la unidad entre estas categorías.

- Cuando se pretende resolver los problemas solo desde la escuela, se ignora la influencia de la familia, las amistades y la comunidad en general.

Lev Simionovich Vigotsky realiza significativos aportes a la teoría de la educación que tienen validez en las investigaciones educacionales contemporáneas. El análisis del alcance de la teoría Histórico-Cultural desde una posición dialéctico materialista permite argumentar que no es suficiente que el investigador plantee que asume las ideas de Vigotsky, sino que es necesario ser consecuente con las mismas y evitar incongruencias teóricas. Por tanto, los ejemplos que se ofrecen advierten a los docentes e investigadores que declaran asumir dicha teoría la necesidad de ser consecuentes con sus postulados.

REFERENCIAS

Gamboa Graus, M. E. y Carmenates Barrios, O. A. (2011). Influencia del pensamiento vigotskyano en el nivel micro del diseño curricular. *Opuntia Brava*, 3(1). Recuperado de <http://opuntiabrava.rimed.cu>

Ortiz Torres, E. (2007). El peligro del eclecticismo en las investigaciones psicopedagógicas contemporáneas. El caso de las concepciones de Vigotsky y Piaget (documento electrónico).

Peña Acosta, Y. (2009). Las ideas de Vigotsky como fundamento en el estudio del desarrollo de la autovaloración. *Opuntia Brava*, 1(2). Recuperado de <http://opuntiabrava.rimed.cu>

Ramírez Silva, E. y Addine Fernández, R. (2010). La práctica escolar desde la teoría Histórico-Cultural. *Opuntia Brava*, 2(2). Recuperado de <http://opuntiabrava.rimed.cu>

Vigotsky, L. S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. La Habana: Científico Técnica.

Vigotsky, L. S. (1989). *Obras completas*. Tomo V. La Habana: Pueblo y Educación.

Vigotsky, L. S. (1998). *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana: Pueblo y Educación.