

La formación y desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de nivel a2 de las carreras no filológicas

The formation and development of the oral expression in students at level a2 from non-philological majors

Lixan Escalona Sánchez¹ (lixan@ult.edu.cu) <https://orcid.org/0000-0002-7545-1039>

Ulises Escalona Sánchez² (uescalona@uho.edu.cu) <https://orcid.org/0000-0001-7265-2268>

Yamila Velázquez Reyes³ (lemay@ult.edu.cu) <https://orcid.org/0000-0003-4052-7272>

RESUMEN

La nueva política de idioma Inglés demanda la necesidad de lograr que los estudiantes de carreras no filológicas desarrollen una competencia comunicativa que les permita expresarse correctamente utilizando los recursos lingüísticos para fortalecer el proceso de comunicación y certificar satisfactoriamente los niveles de idioma Inglés. Por lo tanto es necesario contribuir al perfeccionamiento de la formación y desarrollo de la competencia comunicativa en inglés. El objetivo de esta investigación responde a un principio didáctico de la enseñanza de las lenguas extranjeras que hace referencia a la importancia de formar y desarrollar las habilidades comunicativas desde el tratamiento de cada una de las dimensiones de la competencia comunicativa. Este trabajo propone una herramienta didáctica que beneficia al estudiante de carreras no filológicas de nivel A2 en el aprendizaje del idioma Inglés y al mismo tiempo le permite monitorear su propio aprendizaje y desarrollar una competencia comunicativa a través de la autoevaluación como un proceso cognitivo que estimula la adquisición de habilidades comunicativas.

Palabras claves: autoevaluación, competencia comunicativa, nivel A2.

Abstract

The new English language policy demands the need to ensure that non-philological students develop a communicative competence that allows them to express themselves correctly using linguistic resources to strengthen the communication process and satisfactorily certify English language levels. Therefore, it is necessary to contribute to the improvement of the formation and development of communicative competence in English. The objective of this research responds to a didactic principle of foreign languages teaching that refers to the importance of training and developing communication skills from the treatment of each of the dimensions of the communicative

¹ Lic. Instructor. Centro de Idiomas. Universidad de Las Tunas. Cuba

² DrC. Profesor Asistente. Departamento de Lenguas Extranjeras. Universidad de Holguín. Cuba

³ Dr.C. Profesor Titular. Editorial Académica Universitaria. Universidad de Las Tunas. Cuba

competence. This work proposes a didactic tool that benefits the student of non-philological majors at level A2 in the learning of the English language and at the same time allows them to monitor their own learning and develop a communicative competence through self-evaluation as a cognitive process that stimulates the acquisition of communicative skills.

Key words: self-assessment, communicative competence, level A2.

El proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés pretende desarrollar las habilidades comunicativas en los estudiantes de carreras no filológicas. Este proceso también busca ampliar su conocimiento y dominio de un idioma extranjero. Además, es necesario comprender la importancia de hablar un idioma extranjero no solo para expresar ideas, sentimientos o pensamientos, sino también para mejorar la formación y el desarrollo de hábitos lingüísticos y habilidades comunicativas.

Esta investigación intenta establecer relaciones entre la competencia comunicativa y la autoevaluación. Claramente, la autoevaluación es el medio y la competencia comunicativa es el objetivo. Esta concepción favorece el sistema de relaciones entre las diferentes habilidades comunicativas. Muchos investigadores han tenido en cuenta la habilidad de expresión oral. Por ejemplo, Leontiev (1975) y Burton (1975) coinciden en que los hábitos lingüísticos son parte de esta habilidad comunicativa y, por lo tanto, son la base para un desarrollo mayor de la misma. Con respecto a Canale y Swain (1980) presentaron competencias lingüísticas, sociolingüísticas, discursivas y estratégicas para enriquecer el enfoque comunicativo existente. Por lo tanto, tales competencias se han incorporado al contexto de la expresión oral a través de los indicadores de autoevaluación.

A pesar de estas contribuciones, el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta habilidad comunicativa requiere un mayor tratamiento didáctico en los estudiantes de nivel A2 de carreras no filológicas. Del mismo modo, se ha prestado poca atención a la relevancia de la autoevaluación para favorecerla expresión oral.

Precisamente, esta investigación se dirige a la autoevaluación con el objetivo de mejorar la habilidad de expresión oral. Entre los investigadores que han estudiado la evaluación, se pueden citar los siguientes: Scriven (1967), Crombach (1966) y Oller (1979) establecieron un modelo de evaluación que está centrado en el objetivo. Huges (1996) y Richards (1995 y 1997) han enriquecido la taxonomía de la evaluación proporcionando tres tipos de ella: sistemática, parcial y final vinculada con el diagnóstico y los tipos de pruebas. Oller (1979), Álvarez de Zayas (1997), Castro (1999), Mena (2000), Silvestre y Zilberstein (2002) y Addine (2004) han operacionalizado la evaluación al atribuirle nuevas cualidades con el fin de contextualizarla a los cambios actuales en el Sistema Educativo Cubano

Algunas insuficiencias evidenciadas por los estudiantes de nivel A2 de carreras no filológicas concerniente a la implementación de la autoevaluación en el desarrollo de la competencia comunicativa para favorecer la expresión oral son:

- Bajo rendimiento durante las tareas comunicativas.
- Los estudiantes pocas veces autoevalúan su conocimiento lingüístico para mejorar la expresión oral.
- Los estudiantes están acostumbrados a ser evaluados por el profesor en la clase.
- No hay suficientes oportunidades para la autoevaluación en las actividades de conversación.

La presente investigación está orientada al perfeccionamiento de la expresión oral mediante indicadores de autoevaluación lo que permitirá resolver estas insuficiencias.

Análisis de la expresión oral en estudiantes de nivel A2 de carreras no filológicas

El proceso de enseñanza-aprendizaje de la comunicación oral abarca tanto la comprensión auditiva como la expresión oral. Es un proceso de toma interactivo ya que el oyente desempeña el papel de orador y este de oyente. Sin lugar a dudas, hay una vinculación notable entre estas dos habilidades. La comprensión auditiva es aparentemente pasiva, pero no lo es porque implica una decodificación que requiere procesos ascendentes y descendentes.

Del mismo modo, el oyente utiliza estrategias para comprender, de acuerdo con su estilo de aprendizaje. Luego, codifica un nuevo mensaje para asumir el papel de hablante. Aquí, hay una interacción oral basada en una brecha de información. Por lo tanto, el hablante codifica un mensaje para responder de nuevo. Utiliza el vocabulario, la pronunciación y la gramática junto con el conocimiento de la configuración social para contextualizar el mensaje. El hablante también necesita ser preciso y fluido para ser inteligible en su discurso. Igualmente importante es el uso de estrategias comunicativas para tener éxito al hablar inglés.

Esta investigación se enfoca solo en una parte de esa complejidad: la expresión oral en estudiantes de nivel A2 de las carreras no filológicas. Medina, A. (2006), asume que el tratamiento didáctico de esta habilidad se vincula con el resto de las habilidades comunicativas, ya que todas están interrelacionadas en el complejo proceso de formación y desarrollo, y uno da lugar al otro. Por lo tanto, sus vínculos teóricos constituyen un todo sistémico en el proceso comunicativo.

El estudio independiente de cada habilidad comunicativa se debe a razones didácticas y luego, todas se sintetizan como un todo. En el caso de la expresión oral, es muy importante reconocer que su enseñanza y aprendizaje se lleva a cabo a la luz del enfoque comunicativo; que también se conoce como enseñanza del lenguaje

comunicativo. Según Richards y Schmidt (2002), esta categoría enfatiza que el objetivo del aprendizaje de idiomas es la competencia comunicativa y que busca hacer del uso significativo de la comunicación y el lenguaje a través del enfoque comunicativo, el cual plantea que:

- Los estudiantes usan un idioma para comunicarse.
- Una comunicación auténtica y significativa debe ser el objetivo de las actividades de la clase.
- La fluidez y la precisión son objetivos importantes en el aprendizaje de idiomas.
- La comunicación implica la integración de diferentes habilidades lingüísticas.
- El aprendizaje es un proceso de construcción creativa e implica ensayo y error.

Estos autores no incluyen la relevancia de la autoevaluación para favorecer las habilidades comunicativas dentro de la teoría que respalda el enfoque comunicativo. Este tipo de evaluación debe estar conectado a las dimensiones de la competencia comunicativa. Esto favorecería la enseñanza y el aprendizaje de la expresión oral. Como la competencia comunicativa es el objetivo en el enfoque antes mencionado, vale la pena intentar examinar brevemente su naturaleza. Según Canale y Swain (1980), incluye cuatro dimensiones:

La primera es la dimensión lingüística que es el conocimiento de la gramática, el vocabulario, la fonología y la semántica de un idioma. La segunda es la dimensión sociolingüística, aborda el conocimiento de la relación entre el lenguaje y su contexto no lingüístico, saber cómo usar y responder adecuadamente a los diferentes tipos de actos de habla. La tercera dimensión es la discursiva, consiste en combinar la dimensión lingüística y la sociolingüística de acuerdo con el tema de la comunicación, el tipo de discurso para producir. Tiene que ver con la precisión y la fluidez para lograr funciones comunicativas. Por último, la dimensión estratégica que es el conocimiento de estrategias de comunicación que pueden compensar la debilidad en otras áreas. Por ejemplo, estrategias para comenzar, desarrollar y terminar una conversación.

La intención de esta investigación es asociar tales competencias con la autoevaluación para favorecer la expresión oral en estudiantes de nivel A2 de carreras no filológicas. Como ilustración, Brown y Yule (1983), consideran que la expresión oral es lingüísticamente menos densa que la escritura. Estos autores lo relacionan con las funciones de interacción y transaccionales del lenguaje. Sin embargo, ambas funciones interactúan. Por otro lado, Byrne (1989), afirma que la expresión oral es un proceso bidireccional que comprende un hablante y un oyente y ambos participan en la decodificación y codificación de un mensaje oral con precisión y fluidez, y lo más inteligible posible.

Medina (2006), considera que esta habilidad implica la interacción activa entre los participantes para codificar y decodificar los mensajes de acuerdo con las necesidades comunicativas.

La naturaleza de la evaluación de la expresión oral y la relevancia de la autoevaluación como un medio para favorecerla en estudiantes de nivel A2 de carreras no filológicas

La evaluación es un proceso dinámico, permanente, sistemático y sistémico; que desempeña un papel destacado en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Richards, Platt y Platt, H. (1997), conceptualizan la evaluación como un proceso para recopilar sistemáticamente datos sobre el aprendizaje de idiomas, principalmente las actitudes y aptitudes de los estudiantes por medio de diferentes pruebas. Estos autores reconocen la importancia del proceso sistemático de evaluación.

Álvarez de Zayas (1997), Castro (1999), Mena (2000), Silvestre y Zilberstein (2002), Addine (2004), Escalona (2013), aseguran que la evaluación comienza con un diagnóstico y sirve como una referencia a los agentes implicados, al proceso educativo y a la sociedad. Estos autores asumen que la evaluación debe cumplir sus funciones y pasar por la autoevaluación, la evaluación entre pares y la evaluación del docente. Además, debería hacerse hincapié en la autoevaluación. Esta idea debe ser contextualizada y reajustada al proceso de enseñanza-aprendizaje de la expresión oral en el Programa del Nivel A2.

Acosta (2005), otorga un carácter jerárquico a la evaluación como parte esencial de la enseñanza y el aprendizaje de un idioma extranjero debido a la influencia que tiene de todos los demás componentes didácticos de la lección. Marshall (2006), refuerza la influencia de la evaluación en la motivación de los estudiantes y en su autoestima para aprender inglés.

En consonancia con González (2009), afirma que la evaluación en la asignatura Inglés debe realizarse dentro del ámbito de la formación de hábitos lingüísticos y el desarrollo de habilidades comunicativas. Es muy relevante porque para favorecer la expresión oral en los estudiantes de primer año, es necesario formar hábitos lingüísticos para dar cabida al desarrollo de esta habilidad. Pero estos autores no hacen hincapié en la autoevaluación como una parte esencial en dicho proceso.

Medina, A. (2011), afirma que la evaluación incluye cualquier medio de verificar lo que los estudiantes pueden hacer con el lenguaje. También incluye verificar lo que no pueden hacer. Richards, Platt y Platt, H. (1997), consideran que la autoevaluación es un ejemplo de estrategia metacognitiva en el aprendizaje de idiomas.

Los investigadores consideran que la autoevaluación tiene que ver con los procesos de metacognición y para que esta se manifieste, los estudiantes deben estar familiarizados con sus potencialidades y debilidades cognitivas.

Como la investigación ha demostrado que la autoevaluación ha sido bastante difícil de lograr, los estudiantes tratan de evitar evaluar su propio rendimiento oral. Una de las razones de esto es que los estudiantes enfrentan fuertes inhibiciones psicológicas que los hacen ceder a la autovaloración de su propio aprendizaje en público. Otra razón que sirve como un obstáculo en el camino de la autoevaluación es la evaluación tradicional del docente. Por lo tanto, los estudiantes tienen el hábito de someterse al criterio del maestro sobre su aprendizaje.

Introducción de los indicadores de autoevaluación

Los indicadores presentados en este documento se consideran una herramienta valiosa ya que intenta encontrar una forma práctica que relacione las dimensiones de la competencia comunicativa con la autoevaluación en el contexto de la expresión oral de los estudiantes de primer año. Por lo tanto, la idea de utilizar indicadores de autoevaluación apunta a la contextualización de esta categoría dentro del proceso comunicativo oral proporciona conocimiento a profesores y estudiantes sobre cómo favorecer la importante habilidad comunicativa en cuestión.

Los indicadores presentados aquí ayudarán a los estudiantes a valorar su propio rendimiento oral. Al mismo tiempo, los indicadores sirven como una guía para que los estudiantes logren niveles más altos de competencia comunicativa oral como resultado de la mejora de habilidades orales.

Presentación de los indicadores.

Estos indicadores han sido traducidos a un lenguaje sencillo, de simple comprensión para los estudiantes de nivel A2 de carreras no filológicas. **(Ver Anexo 1)**.

Indicador lingüístico: Es absolutamente necesario dominar los contenidos lingüísticos para cumplir con cualquier acto de habla.

Componentes

Pronunciación: Comprende la entonación, el ritmo, el estrés, la articulación y el acento. Deben ser considerados como un subsistema fonológico.

Vocabulario: Los estudiantes deben considerar el proceso de formación de palabras, las abreviaturas, las palabras compuestas, el uso de prefijos y sufijos, acrónimos, sinónimos, antónimos, homónimos, conversión y colocación.

Gramática: Tiene que ver con la sintaxis de emisiones en la interacción oral. Además, los estudiantes deben tener en cuenta el uso de los tiempos verbales y su relación para lograr una función comunicativa.

Indicador sociolingüístico: Considera los registros sociales del lenguaje para hacer que la comunicación oral sea apropiada de acuerdo con la cultura y las tradiciones que han influido en el uso del lenguaje oral. Es un hecho indiscutible que el lenguaje es un fenómeno social y mantiene la sociedad en movimiento de forma permanente.

Componentes

Reglas sociolingüísticas de comunicación oral: Tiene que ver con la combinación de los contenidos lingüísticos con el entorno social y el lugar donde se desarrolla la comunicación, la cultura del interlocutor, las costumbres, las tradiciones y los registros del idioma.

Normas comunicativas orales: Las normas se refieren a la apropiación en el uso de contenidos lingüísticos y sociolingüísticos para comunicarse oralmente. Considera el propósito de la conversación y la situación comunicativa dentro de un grupo particular de hablantes o comunidad.

Estilos y registros comunicativos: Están relacionados con las funciones del lenguaje desde una perspectiva psicológica. Estas funciones son afectivas, regulativas e informativas. Sorprendentemente, estas funciones interactúan sistémicamente cuando se trata de hablar con otros y varían según la relación entre el hablante y el oyente

Precisión del mensaje oral: Este indicador se refiere a la claridad y coherencia del mensaje oral. Además, evoca la relación entre el pensamiento y el lenguaje para expresar sus puntos de vista en una secuencia lógica aceptable.

Relevancia del mensaje oral: La relevancia del mensaje oral garantiza la falta de información y también genera motivación para mantener viva la conversación.

Indicador discursivo: Es ampliamente conocido que abarca dimensiones lingüísticas y sociolingüísticas para producir un mensaje oral específico.

Componentes

Combinación de dimensiones lingüísticas y sociolingüísticas para codificar y dar expresión completa al mensaje oral: Tiene que ver con la articulación coherente del vocabulario, la pronunciación, la gramática y los contextos.

Precisión en el uso de los hábitos lingüísticos: Se refiere a la exactitud en el uso del subsistema lingüístico compuesto de vocabulario, gramática y pronunciación lo más correcto posible para mantener viva la comunicación. Evita interrupciones en la comunicación y mejora la inteligibilidad.

Fluidez para expresar oralmente: La fluidez también se asocia con la precisión. Hay una interacción dialéctica entre estas dos categorías. Esto se puede dilucidar de la siguiente manera: a mayor precisión en el vocabulario, la pronunciación y la gramática, la mejor fluidez surge de la transmisión oral del mensaje. Por ejemplo, una vez que los estudiantes pueden operar con hábitos lingüísticos, de acuerdo con la precisión, pueden producir mensajes orales e interactuar con fluidez.

Indicador estratégico: El uso de estrategias para comunicarse oralmente va con un hablante o un oyente inteligente. Entonces, este indicador es de primordial importancia porque brinda a los oradores y oyentes estrategias para manipular el acto comunicativo.

La enseñanza de este indicador fomenta la conciencia de los estudiantes sobre los propósitos de la interacción oral como parte de la habilidad de hablar.

Sobre esta base, el uso de las estrategias de aprendizaje en el proceso de enseñanza aprendizaje de lenguas extranjeras, constituye una necesidad para el profesor en formación. Asimismo hacer que descubran y desarrollen sus propias estrategias de aprendizaje, constituye un importante aspecto para el logro de un eficiente desarrollo de la competencia comunicativa en la lengua extranjera, según Velázquez (2018)

Componentes

El uso de estrategias para abordar cualquier problema en los indicadores anteriores: En pocas palabras, está relacionado con el uso de patrones gramaticales, antónimos o sinónimos más simples al hablar en caso de duda o de no estar seguros del significado. Además, incluye el uso de expresiones transicionales para relacionar ideas de manera coherente. Además, el orador debe estar atento al contexto social y la cultura en términos amplios.

Estrategias para comenzar, desarrollar y concluir el acto de habla: Este indicador guía al hablante y al oyente hacia cómo tener éxito en iniciar, mantener y cerrar una conversación por medio de expresiones adecuadas. Favorece tanto al orador como al oyente conocer las intenciones de los demás en un diálogo.

Cada indicador se expondrá completamente para que los estudiantes comprendan completamente la naturaleza de cada uno de ellos. Se realizará en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las clases de nivel A2. Asimismo, habrá una sesión metodológica con los docentes para provocar el debate y el intercambio de ideas.

El procedimiento para llevar a cabo la implementación de los indicadores de autoevaluación es el siguiente:

- Sesiones preparatorias con los estudiantes para presentar los indicadores en talleres
- Antes de comenzar las actividades el profesor pregunta a los alumnos cómo se han preparado para las actividades
- Después de la realización de las actividades los estudiantes reflexionan sobre lo que hicieron y cómo lo hicieron
- Autoevaluación fuera de clase

Conclusiones

Se realizó un estudio teórico y metodológico sobre las bases que respaldan el uso de la autoevaluación para favorecer la habilidad de expresión oral en los estudiantes de primer año. La ayuda de métodos empíricos corroboró que los profesores y los estudiantes no cuentan con una herramienta didáctica práctica que les permita usar la

autoevaluación en favor de la expresión oral de los estudiantes de nivel A2. Se han diseñado indicadores de autoevaluación para favorecer la expresión oral a la luz del enfoque comunicativo. Por lo tanto, el contenido de la competencia comunicativa ha sido muy bien considerado. Se ha permitido incluir la autoevaluación en sus fundamentos teóricos.

REFERENCIAS

- Acosta, R. (2005). *Didáctica desarrolladora para lenguas extranjeras*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Addine, F. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Álvarez, R. M. (1997). *Hacia un currículo integral y contextualizado*. La Habana: Editorial Academia.
- Brown, G. (1996). *“Performance and Competence in Second Language Acquisition”*. Great Britain: Cambridge University Press.
- Burton, D. (1975). *“Teaching English Today”*. U.S.A.: Houghton Mifflin Company, Library of the Congress.
- Byrne, D. (1989). *Teaching Oral English*, Combinado Poligráfico “Juan Marinello”: Edición Revolucionaria.
- Canale, M. y Swain, M. (1980). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing*. London: Modern English Publications.
- Castro, O. (1999). *La evaluación en la escuela actual, ¿reduccionismo o desarrollo?* La Habana: Pedagogía' 95.
- Cronbach, L. J. (1966). *Course improvement through evaluation*. En Revista *Collage Record*, 64.
- Escalona, U. (2013). Las habilidades comunicativas en inglés. Se forman o se desarrollan. En el CD-ROM *“Memorias de la VI Conferencia Científica Internacional de la Universidad de Holguín”*. Holguín: Editorial Universitaria, ISBN: 978-959-16-2138
- Fenguying, M. (2003). *Motivating students by modifying evaluation methods*. En *FORUM*. English Teaching.
- Leontiev, A. N. (1975). *Actividad. Comunicación. Personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- MARSHAL, S. (2006). *Communicative Approaches to Evaluation in Foreign Language Training*. British Columbia Teachers' Federation.
- Medina, A. (1998). *Modelación de Factores Posibilitadores de la Competencia Metodológica del Profesor de Inglés para Dirigir la Formación y Desarrollo de la*

- Habilidad de Comprensión Lectora en el Nivel Medio.* (Tesis de maestría inédita). Centro de Estudios “Manuel F. Gran” Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
- Medina, A. (2006). *Didáctica de los Idiomas con enfoque de Competencia: ¿Cómo enseñar el castellano y las lenguas extranjeras en cualquier nivel de educación?* Colombia: Editorial Cepedi.
- Medina, A. (2011). La formación y desarrollo de habilidades verbales en lenguas extranjeras: dos principios básicos. *Recuperado de www.monografias.com.*
- Mena, E. (2000). *Autoevaluación y creatividad: “un reto para la pedagogía contemporánea”.* (Tesis de maestría inédita), ISPEJV, Facultad “Ciencias de la Educación”. La Habana.
- Oller, J. W. (1979). *Language tests at school.* London: Longman.
- Richards, J. C. (1995). *The Language Teaching Matrix.* Cambridge University Press,.
- Richards, J. C., Platt, J. y Platt, H. (1997) Dictionary of Applied Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, J. C., Schmidt, R. (2002). *Dictionary of Applied Linguistics.* Cambridge: Cambridge University Press; Third edition.
- Scriven, M. S. (1967). *The Methodology of Evaluation, in perspectives of curriculum evaluation,* Chicago: Rand MC. Nally.
- Silvestre, M. y Zilberstein, J. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Velázquez, Y. (2018). Un aprendizaje autónomo de lenguas extranjeras basado en el uso de las estrategias de aprendizaje. *Revista Opuntia Brava* 10(2). <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/540>

Anexo 1

Questionnaire

Linguistic Indicators	Yes	No
I pronounce with proper intonation, rhythm, stress, articulation		

and accent.		
I use word formation process, shortenings, compound words, the use of prefixes and suffixes, acronyms, synonyms, antonyms, homonyms, conversion and collocation.		
I master the grammar rules of the unit to put across ideas, feelings, thoughts, etc.		
I can spell words accurately		
I use a wide range of vocabulary to talk about familiar topics		
Sociolinguistic indicators		
I contextualize the speech act using different cultural backgrounds and customs.		
I know how to use informal, less formal and formal language according to the context.		
I recognize the language style to be used according to the relationship between speaker and listener.		
I select appropriate language forms according to the context.		
I use gestures and body movements and take into account distances to convey the oral message.		
Discourse indicators		
I combine words and grammar appropriately to produce narrations and descriptions.		
I use discourse markers for narrations and descriptions in a coherent way		
I do not hesitate or produce long pauses when I speak.		
I can interact with clarity, coherence and ease.		
I can produce discourse easily and appropriately.		

Strategic indicators		
I use synonyms and antonyms when I do not know the meaning of a word.		
I successfully begin, maintain and close a conversation.		
I favor information gaps to make the conversation interesting.		
I use paraphrasing, circumlocution and time to think.		

Follow this procedure in order to know your current stage in the oral expression.

- You are low if you marked only one or two aspect per indicator.
- You are average if you marked two or three aspects per indicator.
- You are advanced if you marked most of the aspects of the indicators.