

GUÍA OPERATIVA PARA EL CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA MICROUNIVERSIDAD

OPERATIVE GUIDE FOR CONTROLLING AND EVALUATING THE MICROUNIVERSITY

Jorge Melanio Ortiz Torrejón* (jorgeo@ucp.ltu.rimed.cu)

Anaisa Bauzá Díaz* (anaisaa@ucp.ltu.rimed.cu)

RESUMEN

El artículo presenta el diseño y puesta en práctica de una guía operativa para el control y evaluación de la microuniversidad, muestra la principal contradicción existente entre el carácter integrador del sistema de planificación y control del proceso de dirección y las manifestaciones de insuficiencias en el control y evaluación de las instituciones educativas. Se refiere, además, a su aplicación en cada nivel organizativo y la actuación coherente de los cuadros y funcionarios de dirección encargados de la formación inicial de los docentes en formación, a partir de la evaluación de los indicadores de eficiencias establecidos por el Ministerio de Educación.

PALABRAS CLAVES: microuniversidad, guía operativa

ABSTRACT

The operative guide for controlling and evaluating the microuniversity is sustained in the theoretical-methodological foundations conceived for the Pedagogical Universalization Program, in the Circulate Letter N° 4/2006. For its design and put into practice, several investigative methods and techniques were put into practice, among them can be found: interviews and surveys to administratives, professors and students, as well as the participation and control to systems of meetings and specialized visits, which revealed the existing contradiction between the integrative character of the system of planning and control to the process of direction and the manifestations of insufficiencies in the control and evaluation to the educational institutions. With its application, the articulation of the objectives in a dynamic way, the working priorities corresponding to each level of organization, and the coherent way of acting of administratives in charge of the initial formation of teachers to be are attained, taking into account the evaluation of the indicators of efficiency established by the Ministry of Education.

KEY WORDS: microuniversity, operative guide

*Profesores de la Filial Universitaria Pedagógica del municipio de Puerto Padre. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Pepito Tey”. Las Tunas, Cuba.

Fundamentos acerca del sistema de control y evaluación de las instituciones educativas

La formación permanente de los educadores en Cuba ha sido atendida sistemáticamente desde el Triunfo de la Revolución hasta la fecha. Con ella se ha dado respuesta a las diversas necesidades que generan los cambios ocurridos en el Sistema Nacional de Educación. A partir del 1975 estos procesos fueron tomando mayor valor en el marco del plan de Perfeccionamiento de la enseñanza.

En la actualidad, estamos enfrascados en la Tercera Revolución Educacional en la que se produce el proceso de universalización de la educación superior, que: “caracteriza el sistemático proceso de transformaciones que ha tenido lugar en este nivel de enseñanza, dando lugar al surgimiento de distintas modalidades de estudio: los cursos regulares diurnos, los cursos regulares para trabajadores y la educación a distancia”. (Reglamento Docente Metodológico, 2009, p. 42)

En este contexto la microuniversidad integra la formación “del profesional de la educación en sus dimensiones específicas y el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del nivel en cuestión, entre los que deben establecerse relaciones armónicas y coherentes que permitan alcanzar los objetivos de la institución” (Cortina y Díaz, 2010, p. 9). Que favorezca mayores posibilidades de ingreso y continuidad de estudios sin grandes desplazamientos y como respuesta a las necesidades de cobertura docente para las transformaciones en las diferentes enseñanzas.

Es por ello que se le ha dado tratamiento a la necesidad de encontrar justamente el criterio de calidad en la formación inicial y continua de los profesionales encargados de llevar a cabo la formación de las presentes y futuras generaciones de docentes a través de la universalización, desde sus inicios en el año 2003 hasta la actualidad, que tienen como centro la escuela convertida en microuniversidad bajo la integración Sede-Dirección Municipal Educación-Universidad de Ciencias Pedagógicas, convirtiendo a los maestros y profesores del nivel primario, medio y medio superior en profesores universitarios adjuntos y/o tutores.

Ante este empeño en el contexto de la universalización se suma además de la formación, la superación postgraduada, jugando un papel principal para ayudar a los maestros en la búsqueda de alternativas que faciliten el acceso a los nuevos enfoques didácticos y científicos: los cursos de postgrado, diplomados y maestrías, todos dirigidos a favorecer esta formación y con ello al perfeccionamiento de sus modos de actuación profesional.

“En la microuniversidad ocupa un lugar central las relaciones que se establecen entre el profesor tutor y el docente en formación, lo cual ocurre en un proceso dialéctico de intercambio recíproco y flexible de la cultura, denominado tutoría” (González, Cortina y Santiesteban, 2010, p. 6). Ellos son los protagonistas principales de las transformaciones en el sector educacional y están convocados a modificar, cambiar y perfeccionar su quehacer pedagógico, para armonizar su actividad con las nuevas exigencias de manera tal que su modo de actuación profesional sea exitoso.

Siguiendo esta premisa las Universidades de Ciencias Pedagógicas, desarrollan en las diferentes Sedes la combinación del estudio y el trabajo en escuelas de sus respectivos municipios convertidas en microuniversidades. Esto ha planteado retos a los docentes en su labor formativa, la que se lleva a cabo en condiciones totalmente diferentes, en las cuales pasan a ocupar un lugar primordial: la creación de las microuniversidades y

el tutor de la misma como una nueva figura que cumple un rol esencial en la formación del estudiante.

La escuela como microuniversidad comprende como primera condición la ubicación de los estudiantes de práctica docente, donde profesores de experiencia categorizados tienen la responsabilidad de formarlos en los componentes político-ideológico, académico, laboral, científico-investigativo y extensionista. Es el que los orienta sistemáticamente en su desempeño profesional, brindándoles lo mejor de sus experiencias pedagógicas. Dentro de los nuevos modelos de enseñanza, el tutor es uno de los actores principales, el cual adquiere un protagonismo singular. (Ortiz, 2008, p.12)

Por tal razón se hace necesario que en las microuniversidades se trabaje en aras de aprovechar todo el sistema de influencias que brinda la escuela, la dinámica de relaciones en las que intervienen un grupo de personas (tutores, directivos), que a su cargo tienen la gran misión de preparar a los docentes en formación para su desempeño profesional y formación integral, siendo premisa fundamental el ejemplo que debe prevalecer en los mismos para poder lograr esa formación integral de la que se requiere en nuestra sociedad socialista.

Sin embargo como resultado de la experiencia del autor, a través de intercambios informales con directivos, especialistas, así como la participación en diferentes eventos, se constata que en el proceso de formación inicial que tiene lugar en las microuniversidades de la Educación Técnico Profesional existen diferentes manifestaciones de insuficiencias que se relacionan con:

- La no existencia de una guía de trabajo que permita a los principales directivos actuar de manera coherente y sistemática en el control y evaluación de los procesos que tienen lugar en la microuniversidad.
- Formas de interpretación diferentes de los directivos acerca de la concepción del Programa de Universalización Pedagógica, que han entorpecido la obtención de mejores resultados desde el contexto de la microuniversidad.

Es por ello que el autor de este artículo se plantea como objetivo esencial: ofrecer a los directivos de la Dirección Municipal de Educación y de la microuniversidad una guía operativa que permita integrar los procesos que tienen lugar en la microuniversidad, su control y evaluación a partir del actuar coherente y sistemático de todos los factores participantes en el sistema de visitas planificadas.

Algunos antecedentes relacionados con la propuesta investigativa y su tratamiento a partir del sistema de dirección educacional

Como colofón de todo un período de trabajo iniciado en el curso 2001-2002, se comprueba al cierre de curso 2005-2006, que la universalización de la educación superior pedagógica se concreta en 209 sedes, distribuidas en los 169 municipios del país, la participación de 7 111 escuelas que asumen funciones como microuniversidad y que representa el 40 % de los centros educacionales del país. El 96 % de los estudiantes de carreras pedagógicas, lo hacen a través del modelo de la universalización. La cifra de docentes a tiempo parcial, que son profesores de las sedes o tutores en las microuniversidades asciende a 57 241. La preparación de todos estos profesores es tarea prioritaria de los docentes de las universidades pedagógicas.

En este sentido hacemos referencia a la microuniversidad como una nueva forma organizativa de la escuela cubana, donde se producen varios procesos en acción

paralela, la presencia de nuevos agentes en el proceso, la figura del tutor y del profesor universitario a tiempo parcial, responsabilizados con la formación integral de los docentes en formación. Esta concepción organizativa, resultado de las transformaciones han acelerado y promovido un cambio radical en el proceso de dirección, por lo que nos convoca a favorecer el sistema de relaciones tutor-directivos, para obtener éxito en el trabajo que se desarrolla en cada nivel de dirección.

Con el objetivo de contribuir a la preparación de los cuadros y personal docente del Sistema de Educación, en particular los de los centros docentes que cumplen la función de microuniversidades en el proceso de formación de los educadores, y los que en calidad de adjuntos de los ISP desempeñaban funciones como tutores o como profesores de las sedes universitarias municipales, se comenzaron a elaborar materiales con contenidos específicos para ese fin, entre ellos: "La escuela como microuniversidad en la formación integral de los estudiantes de carreras pedagógicas", (2003) de gran interés para todos, por ser la microuniversidad núcleo central del sistema de formación pedagógica de nuestro país.

Es así que en el Evento Internacional Universidad 2006, se abordó como tema central la Universalización de la Educación Superior, y se valoró su desarrollo a nivel del país, haciendo énfasis en la necesidad de cambios en los métodos y estilos de enseñanza-aprendizaje y en consecuencia, las transformaciones que han venido produciéndose en la preparación metodológica y la formación humanista de los profesores universitarios para asumir mejor su función de educadores, de mentores, de tutores de sus estudiantes en las nuevas condiciones de trabajo.

En Cuba, en los momentos actuales, el docente se forma desde la escuela y para la escuela, en el trabajo y para el trabajo, desde la microuniversidad, concepto generado al calor de las múltiples ideas que se encadenan en la estrategia revolucionaria de la lucha por una cultura general integral de nuestro pueblo.

La microuniversidad se convierte en un eslabón de suma importancia en esta nueva concepción en la formación del docente, tanto por el tiempo de permanencia, como por las relaciones que establece el docente en formación en esta. Corroborando lo antes expuesto, en su tesis doctoral Cortina (2005) alude a que la microuniversidad es una escuela perteneciente a uno de los niveles del Sistema Nacional de Educación, escogida intencionalmente, en la que coexisten y se complementan el proceso formativo del profesional de la educación en sus dimensiones específicas y el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del nivel en cuestión, entre los que deben establecerse relaciones armónicas y coherentes que permitan alcanzar los objetivos de la institución.

En la esencia del modelo de universalización, se manifiesta la tradición pedagógica cubana de vincular al docente en formación con el objeto real de la profesión, bajo la acción directa y permanente de un tutor desde la microuniversidad.

Algunos fundamentos metodológicos relacionados con el control en el proceso de dirección educacional: la evaluación

La evaluación institucional es un término reciente y que ha sido precisado por varios autores. Hay escasa cultura evaluativa y desconocimiento de la dimensión formativa implícita en el proceso de evaluación. Evaluar constituye un proceso orientado a efectuar juicios de valor que iluminen los procesos de toma de decisiones. Stufflebeam (1971) y Albiu (1972), definen la evaluación como un proceso orientado a delimitar,

recoger, analizar y valorar informaciones en función de las necesidades de quienes toman decisiones.

La evaluación institucional atiende tanto a la eficacia como a la eficiencia. No solo atiende a los resultados, sino también a los procesos. Toda evaluación institucional se puede articular en dos grandes fases: autoevaluación y evaluación externa. La evaluación institucional se apoya ante todo en un conjunto de reglas o principios. El cumplimiento de estos principios garantiza la efectividad de la evaluación, así como su cumplimiento en sistema.

Son principios de la evaluación institucional los siguientes:

1. Orientación al plan de desarrollo.
2. Carácter planificado de la evaluación.
3. Carácter participativo de la evaluación.
4. Carácter jerarquizado de la evaluación.

Funciones de la evaluación institucional: las evaluaciones cumplen siempre determinadas funciones, en el curso de evaluación del proceso docente educativo, se estudiaron estas funciones pormenorizadamente. Considerando que la evaluación institucional abarca un aspecto mucho más amplio que la ya estudiada, se han establecido diversas clasificaciones de las cuales se presentará una que se ha considerado de un mayor grado de generalidad:

- Control
- Asesoramiento.
- Desarrollo

Evaluación de los procesos.

La evaluación de los procesos, resulta un elemento básico para la determinación del nivel de calidad de las microuniversidades. Una evaluación satisfactoria de los elementos de entrada de una institución, aún contando con un nivel de desempeño profesional elevado de los actores principales, no resulta una garantía de buenos resultados. Para que ello ocurra, debemos contar con una sucesión de etapas suficientemente efectivas y armoniosamente entrelazadas que no dejen lugar a la casualidad y a las improvisaciones.

Los procesos son la dinámica, el movimiento, son la interacción de los factores que se combinan en la formación de los profesionales. Los procesos que caracterizan a las instituciones son: académico, investigativo y de extensión. Evaluar dichos procesos, se torna complejo, si tomamos en cuenta la sistematicidad de los mismos. No se pueden establecer modelos generales para su evaluación, debido a que en cada institución se dan con características propias. El asunto de la evaluación de los procesos debe enfocarse de manera particular en cada tipo de institución.

La calidad de los procesos que se dan en la formación profesional aseguran el éxito o la excelencia educacional, por tanto estos procesos deben evaluarse sistemáticamente, mediante criterios e indicadores que deben surgir en el propio accionar y deben preverse en la etapa de planeación, por lo que no es objetivo relacionar los que a nuestro juicio deben considerarse. Si pretendemos destacar aquellos aspectos esenciales que deben evaluarse a través de la guía operativa que se propone.

Caracterización actual que presenta el proceso de control y evaluación de la microuniversidad y su incidencia en los resultados del proceso de dirección educacional

La guía operativa, como instrumento de medición que permite evaluar el estado de efectividad y calidad de los procesos que tienen lugar hoy en la microuniversidad, se ha aplicado de forma sistemática en distintos escenarios educativos del territorio, para ello se ha concebido su utilización en las diferentes inspecciones, visitas especializadas y de ayuda metodológicas efectuadas a centros educacionales de la Educación Técnica Profesional en el municipio de Puerto Padre, así como en reuniones del sistema de trabajo, entre las que se destacan: las metodológicas de la educación de la efectividad, de análisis y evaluación del trabajo. Su instrumentación se ha apoyado específicamente en la aplicación de diferentes técnicas y métodos de investigación: encuestas, observación, método sociométrico y el método de los productos de la actividad profesional de dirección; constatándose la falta de unidad en el accionar por parte de los directivos, para planificar, organizar, controlar y evaluar los objetivos y prioridades de trabajo que plantea el Programa de Universalización Pedagógica.

En ello están implicados los tutores, profesores universitarios a tiempo parcial, docentes en formación y directivos de la Educación Técnico Profesional. Al respecto se aprecia en los mismos un inadecuado dominio de los principales fundamentos y concepciones de trabajo acerca de tema tratado, lo que nos aporta un valeroso criterio para destacar la necesidad de lograr que estos factores integren sus objetivos y prioridades de trabajo con vista a dar cumplimiento a las exigencias planteadas por el Programa de la Revolución referido.

Se señala además que al abordar el tema de la Universalización Pedagógica y la necesidad de la integración de los tutores, profesores universitarios a tiempo parcial y directivos, estos no lo tratan de igual forma en cada uno de los contextos donde se desenvuelven, sobre todo lo que se refiere a la concepción de este Programa de la Revolución, su alcance y las formas para lograrlo.

Estas insuficiencias evidentes en cada uno de los modos de actuación de los referidos factores, manifiestan un nivel más crítico cuando se profundiza en los análisis que se realizan, fundamentalmente con los directivos noveles en cada una de las estructuras de dirección. Al respecto se comprueba que existen deficiencias relacionadas con el nivel de efectividad del funcionamiento de los distintos consejos de dirección en cada instancia, es decir, el que se desarrolla en la Dirección Municipal de Educación hasta el de los centros de la ETP en el territorio.

En intercambios efectuados con los implicados, se constata, falta de dominio por parte de los principales directivos, para acometer las acciones, las prioridades y los objetivos de trabajo que exige el Programa de la Universalización Pedagógica en cada uno de los contextos educacionales, donde los mismos se desenvuelven.

Todo ello puso de manifiesto que los acuerdos que se adoptaban en cada consejo de dirección, tanto los derivados de la Dirección Municipal de Educación como los de los centros y departamentos, no siempre logran transitar por los distintos órganos de dirección y técnicos y en la mayoría de los casos son tratados de forma superficial. A ello se le adjunta además la falta de aseguramiento para dar cumplimiento a los mismos por parte de los principales directivos localizados en la Dirección Municipal de Educación y en las microuniversidades.

Los análisis realizados permitieron corroborar que los directivos de la ETP no siempre lograban proyección y prioridad en el tratamiento de los acuerdos que relacionan lo referente al Programa de Universalización Pedagógica, emanados de los distintos consejos de dirección, lo que prueba que no siempre se establecían prioridades al respecto. Los resultados revelan asimismo que existe una ruptura en el sistema de relaciones de los dirigentes y dirigidos que se da en cada nivel de dirección, provocado por varios factores, entre los que se destacan: la inestabilidad de los cuadros de dirección, la falta de capacidad de dirección de determinados cuadros para asumir concepciones de trabajo y objetivos que se plantean.

Fundamentación de la “Guía operativa para la evaluación y control del diagnóstico de la microuniversidad”

Para la realización de la guía operativa, se asume como sustento metodológico, la carta circular No. 4 de 2006, en la cual se plantean los principales indicadores a tener en cuenta para proceder durante la certificación de los centros como microuniversidad. La concepción organizativa que se plantea en la guía operativa responde a cada uno de los indicadores, considerándose para ello las particularidades de las microuniversidades y de su colectivo pedagógico existente en el territorio. Asimismo la guía propicia incorporar el tratamiento a los objetivos y prioridades establecidas por el MINED, por lo que cada uno de los indicadores se contextualiza en correspondencia con las transformaciones que se producen en el sistema educacional cubano.

Su efectividad depende del resultado de la preparación previa que realiza el subdirector de cada educación y el coordinador de cada facultad, utilizando para ello desde el sistema de trabajo el proceso de capacitación de las estructuras. La estructuración de cada uno indicadores que se evalúan posibilitan el acceso de todos los agentes localizados en la microuniversidad, estableciendo niveles de compromisos en el logro de los objetivos planteados.

Como parte integrante del sistema de trabajo de cada uno de los directivos localizados en la Sede Universitaria Pedagógica y la Dirección Municipal de Educación, la aplicación de la guía se realiza de forma mensual en el sistema de visitas que efectúan los agentes en cada uno los niveles señalados, facilitando el control y evaluación de los procesos que tienen lugar en la microuniversidad y su certificación.

Asimismo la guía operativa constituye una forma organizativa del trabajo de dirección educacional que permite de forma sistemática accionar sobre la microuniversidad, logrando diagnosticar el comportamiento de cada uno de los procesos y su evaluación. Se utilizará como forma de evaluación los criterios y valoraciones de los cuadros de dirección correspondiente a cada nivel de dirección. (Ver anexo).

Evaluación actual que presenta el proceso de certificación de los centros como microuniversidad

Como resultado de la implementación de la guía operativa, se aprecia una significativa transformación entre los sujetos que interactúan durante la integración de los procesos en la microuniversidad. Asimismo los sujetos que intervienen manifiestan en su actuación una activa y sistemática participación, caracterizada por una adecuada comprensión y flexibilidad.

En los directivos se aprecia un crecimiento personal. La actitud asumida por estos representa una muestra de consolidación en el desempeño de sus funciones de

dirección, resulta de interés: los estilos y métodos de dirección empleados, que posibilitan a los subordinados un adecuado establecimiento de nexos y de contribución mutua, así como mayor actuación y participación de los mismos en las diferentes actividades organizadas y desarrolladas en cada nivel organizativo.

Por último puede resumirse que la guía operativa constituye una forma organizativa del trabajo de dirección educacional que asegura de manera sistemática cohesionar la actuación de los directivos en el accionar sobre la microuniversidad, logrando diagnosticar, controlar y evaluar el comportamiento de cada uno de los procesos que en la misma tienen lugar.

Con la aplicación de la guía operativa se logra iniciar un proceso de consolidación en los intercambios de los sujetos que participan en el proceso de dirección educacional mediado por una efectiva comunicación, que provoca el acceso y la participación en unidad de todos los agentes implicados en el proceso de dirección educacional de la Educación Técnica y Profesional en el municipio de Puerto Padre.

REFERENCIAS

- Cortina, V. y Díaz, R. (2010). La universalización de la universidad pedagógica. *Opuntia Brava*, 2. (4) Recuperado de <http://opuntiabrava.rimed.cu>
- González, E. Cortina, V. y Santiesteban H. (2010). Las relaciones Tutor-docente en formación en el contexto de la microuniversidad. *Opuntia Brava*, 2 (3). Recuperado de <http://opuntiabrava.rimed.cu>
- Ministerio de Educación. (2009). *Reglamento Docente Metodológico*. La Habana.
- Ortiz Torrejón, Jorge. (2008). *Sistema de acciones para favorecer la integración Sede Pedagógica-Dirección Municipal de Educación-Microuniversidad*. (tesis de maestría inédita). Instituto Superior Pedagógico. Las Tunas.

ANEXO: GUÍA OPERATIVA PARA CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA MICROUNIVERSIDAD

Centro: _____

Consejo Popular: _____ Educación: _____

1. CENTRO LISTO.

Cantidad de locales _____ Listos _____

EVALUACIÓN: B___ R___ M___

2. ACERCA DEL DIRECTOR DE LA MICROUNIVERSIDAD

Experiencia de dirección _____ Evaluación _____ Cargos de dirección cubiertos _____

Si___ No___

Por docentes _____

Por miembros del consejo de dirección _____

Cantidad de grupos _____ Atendidos por docentes en formación _____

EVALUACIÓN: Reúne los requisitos Si___ No___

3. ACERCA DEL CONVENIO COLECTIVO DE TRABAJO

Contiene:

Proceso de Universalización: Si___ No___

Maestría: Si___ No___

En los planes individuales se plasman estos indicadores: Si___ No___

SE DECLARAN LAS FUNCIONES DEL:

Director: Si___ No___

Jefes de Ciclos, de Grados y de Departamentos: Si___ No___

Del tutor: Si___ No___

Profesor universitario a tiempo parcial: Si___ No___

Existe dominio de los objetivos de años, modelo del profesional y del plan de estudio por parte del:

Tutor: Si___ No___

Directivos: Si___ NO___

Profesor universitario a tiempo parcial: Si___ NO___

Está concebido en el sistema de trabajo de la microuniversidad la capacitación del:

Tutor: Si__ No__

Profesor universitario a tiempo parcial: Si__ No ____

De los directivos: Si__ No __

Queda expresada la participación del tutor, el profesor universitario a tiempo parcial y de los directivos en las actividades de contenido metodológico y de superación planificadas por la Sede Pedagógica: Si__ NO ____

ACERCA DE LOS ÓRGANOS TÉCNICOS Y DE DIRECCIÓN

CONSEJO DE DIRECCIÓN:

Las actas de los consejos de dirección abordan el tema de la universalización pedagógica: Si__ No__

En los colectivos de ciclos, de grados, así como en las reuniones departamentales, quedan declaradas las formas de atención que se le asegura a los docentes en formación: Si__ No__

4. ACERCA DE LA CARACTERIZACIÓN DE CADA DOCENTE EN FORMACIÓN

Los miembros del consejo de dirección y del resto del colectivo pedagógico dominan:

Datos personales: Si__ NO __

Año que cursa y carrera: Si__ No __

Situación académica. Potencialidades o limitaciones que tiene para su desempeño laboral (Lengua Española, Historia, Matemática) Si__ No__

Situación en las tareas de investigación, así como sus habilidades: Si__ No__

Participación en las actividades de la FEU: Si__ No__

Incondicionalidad: Si__ No__

EN EL PLAN INDIVIDUAL DEL DOCENTE EN FORMACIÓN.

Está expresado lo:

Académico: Si__ No__ Laboral: Si__ No__ Investigativo: Si__ No__ Lo político e ideológico: Si__ No__ La participación en actividades: Si__ No__ Queda indicada la evaluación integral por el desempeño: Si__ No__

REFERENTE A LOS TUTORES.

Existe control de los tutores: Si__ No__

Existe el control de docentes en formación que atiende cada tutor: Si__ No__

Existe el control por parte del tutor de la asistencia del docente en formación a la microuniversidad y a los encuentros del pregrado: Si__ No__

Existe control y dominio por parte del tutor de los resultados académicos alcanzados por los docentes en formación, así como de su evaluación integral: Si__ NO__

5. ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN ESCOLAR

En la microuniversidad existe el horario para desarrollar la:

Atención del docente en formación por parte del tutor: Si___ No___

Tiempo de máquina del docente en formación: Si___No___

El estudio independiente: Si___ No___

Trabajo en bibliotecas: Si___ No___

Observación de videos u otros materiales de interés: Si___ No___

6. TRABAJO REALIZADO PARA FORTALECER EL COMPROMISO POLÍTICO E INCONDICIONALIDAD CON LA PROFESIÓN, A PARTIR DE LA EJEMPLARIDAD DE TODO EL COLECTIVO

La microuniversidad inserta en su Sistema de Trabajo Político e Ideológico la participación de los docentes en formación: Si___ No___

Existe control de los resultados de los muestreos aplicados, así como de los temas tratados: Si___ No___

El colectivo pedagógico y en especial los docentes en formación poseen dominio de los principales temas tratados: Si___ No___

Los docentes en formación manifiestan formas correctas de comportamiento social y de actuación acorde a nuestros principios (incluye formas correctas de vestir, de expresarse) Si___ No___

Los docentes en formación se caracterizan por ser incondicionales ante las tareas orientadas: Si___ No___

7. BANCO DE PROBLEMAS DE LA MICROUNIVERSIDAD

La microuniversidad posee control de los temas de investigación que desarrollan los docentes en formación SI___ NO___

Si la microuniversidad tiene docentes en formación de 4º. o 5º. año, cómo tiene organizadas las acciones para garantizar la defensa de los trabajos. ¿Existe? SI___ NO___

Están constituidos los grupos de trabajo científico estudiantil SI___ NO___

ORGANIZACIÓN DEL FÓRUM ESTUDIANTIL

La microuniversidad posee control de la cantidad de trabajos por líneas temáticas a presentar a nivel de centro y de municipio. SI___ NO___

8. MAESTRÍA

Cantidad de dirigentes matriculados_____ no matriculados_____ profesores a tiempo parcial _____ matriculados___ no matriculados_____ tutores_____ docentes matriculados___ no matriculados_____ directores categorizados SI___ NO___ Jefes de Ciclos categorizados SI___ NO___ Jefes de Departamentos categorizados SI___ NO___ Sub Directores categorizados SI___ NO___ Vicedirector cetegorizado SI___ NO___

Incorporados a otra forma de superación, SI___ NO___. Especificar cuál

Con propuesta para cambio de categoría SI__ NO____

De la REP Si__ NO__

EVALUACIÓN: Cumple con los requisitos SI__ NO__

9. DOCUMENTOS QUE DEBE TENER LA MICROUNIVERSIDAD

Control de los planes de estudios por años y carreras SI__ NO__

Control de los objetivos de años por carreras SI__ NO__

Control de los programas y guías de estudios, según los planes de estudios por años y carreras SI__ NO__

Los docentes en formación y el colectivo pedagógico en general poseen dominio de los CD de cada carrera y del contenido de los mismos. SI__ NO__

La bibliografía asignada por la Sede Pedagógica y su control SI__ No__

Si no existiera acceso a la bibliografía básica. ¿Qué microuniversidad cerca podría facilitar el servicio necesario?

Existen bibliotecarias responsables del módulo de textos asignados por la Sede Pedagógica SI__ NO__

10. PRE RESERVA ESPECIAL PEDAGÓGICA

El colectivo pedagógico y los docentes en formación tienen dominio de la Circular 12/2003 SI__ NO__

Están anexas las actividades de la PRE-REP al plan individual del estudiante SI__ NO__ Este responde al modelo integrado por años y componentes SI__ NO__

Se realizan evaluaciones periódicas sobre el desempeño de los docentes en formación SI__ NO__ Existe, SI__ No__

Cuántos docentes en formación conforman la plantilla de la PRE-RE en la microuniversidad _____ a qué por ciento están _____

11. FUNCIONAMIENTO DE LA FEU

Asiste el jefe de brigada al consejo de dirección de la microuniversidad SI__ NO__

La microuniversidad asegura y desarrolla actividades de extensión universitaria (culturales, deportivas políticas, que propicie la relación con: OPJM, la FEEM y garanticen la participación protagónica de los docentes en formación SI__ NO__

Se realiza la reunión mensual de la brigada pedagógica SI__ NO__

Se tienen creadas las cátedras honoríficas SI__ NO__ Especificar cuáles _____

12. ACERCA DEL FUNCIONAMIENTO ORGÁNICO DE LA FEU

Se producen los intercambios semanales del director de la microuniversidad con los miembros de la brigada pedagógica y los tutores SI__ NO__

Se garantiza la asistencia de los principales factores a los activos de la FEU SI__ NO__

Conoce el director acerca de los acuerdos del VII congreso de la FEU, así como los planteamientos de los docentes en formación y de su posible solución, SI__ NO__

Se conocen los acuerdos y el estado de cumplimiento de los mismos por parte de los docentes en formación y del colectivo pedagógico en general SI__ NO__

13. EVALUACIÓN PROFESORAL

Se concibe el control de lo tratado en los planes individuales SI__ NO__

Están concebidas las formas de estimulación SI__ NO__

Las actividades concebidas promueven la participación de las organizaciones en el cumplimiento de los objetivos que relacionan el Programa de la Universalización Pedagógica SI__ NO__

Los docentes en formación tienen dominio de los resultados de su evaluación SI__ NO__

La evaluación del docente en formación se realiza por componentes y con la incidencia de todos los factores de la microuniversidad y la Sede Pedagógica SI__ NO__

Se controla en la evaluación del colectivo pedagógico los resultados del aprendizaje de los docentes en formación SI__ NO__

¿Con qué frecuencia se realiza? _____

14. ORIENTACIÓN PROFESIONAL PEDAGÓGICA

La microuniversidad tiene creados los círculos de interés pedagógicos y las Sociedades Científicas SI__ NO__

La microuniversidad tiene problemas de cobertura docente SI__ NO__, ¿Cómo lo resuelve? _____

EVALUACIÓN: _____

SATISFACTORIA _____ INSATISFACTORIA _____

Cantidad de docente próximo a jubilarse _____ comprometidos a reincorporarse _____ Incorporados _____

Visitas realizadas para la búsqueda de sus relevos con los preuniversitarios, Facultades Obreras Campesinas, Educación Técnico Profesional. Trabajo realizado en este sentido _____

EVALUACIÓN: SATISFACTORIA _____ INSATISFACTORIA _____

Atención que le presta la microuniversidad al 1er. año, si los tuviera:

EVALUACIÓN: SATISFACTORIA _____ INSATISFACTORIA _____

Al finalizar la visita, la comisión dejará plasmado en acta, los resultados de la aplicación de esta guía. El acta derivada de esta visita, estará firmada por cada uno de los miembros que a continuación se relacionan:

SE APRUEBA LA CONDICIÓN SI ___ NO ___

Como constancia de lo evaluado firman la presente, a los _____ del _____ de _____ en _____ los siguientes miembros de la comisión:

Jefe de la comisión evaluadora _____

Director de la Sede Pedagógica _____

Director de la microuniversidad _____

Secretario del SNTECD de la microuniversidad _____

Presidente de la brigada FEU de la microuniversidad _____

Secretario del núcleo del PCC de la microuniversidad _____