

EL ANÁLISIS LITERARIO Y SUS MÉTODOS DESDE UN ENFOQUE COGNITIVO, COMUNICATIVO Y SOCIOCULTURAL

THE LITERARY ANALYSIS AND ITS METHODS FROM A COGNITIVE, COMMUNICATIVE AND SOCIOCULTURAL APPROACH

Ligia Magdalena Sales Garrido¹

RESUMEN

El artículo se realiza con el objetivo de ofrecer una visión reflexiva sobre algunas de las fundamentales posiciones asumidas en el análisis del texto literario, su aplicación en el plano docente en Cuba, así como las posibilidades que pueden brindar en el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, desde la integración de los componentes funcionales comprensión, análisis y construcción. Para ello se realiza un breve acercamiento a las categorías texto, texto artístico, y texto literario, método, análisis y métodos de análisis del texto literario; se reflexiona acerca de los antecedentes y consideraciones sobre algunos métodos de análisis literario y se ofrece un resumen sobre criterios coincidentes para el análisis. Se aborda el análisis literario en la Enseñanza Media en Cuba, teniendo en cuenta los métodos más empleados.

PALABRAS CLAVES: Análisis del texto literario, métodos de análisis literario, análisis literario en la Enseñanza Media en Cuba

ABSTRACT

This article has the objective to offer a new reflexive vision over the fundamental positions assumed in text literary analysis, its application in lessons in Cuba, as well as the possibilities it may bring in the cognitive, communicative and a sociocultural approach, from the perspective of the integration of the functional components comprehension, analysis, and construction. There is an approach to the categories text, artistic text and literary text, method, analysis and analytical methods for texts; it reflects about the antecedents and considerations on methods for literary analysis and offers an abstract with criteria on points of coincidence for the analysis. The literary analysis for High Education in Cuba is focused; taking into consideration the most used methods.

KEY WORDS: literary text analysis, literary analysis methods, literary analysis in High Education in Cuba

¹ Doctora en Ciencias Pedagógicas. Profesora Titular. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Pepito Tey”. Las Tunas, Cuba.

*Leo porque me agrada volar
Leo porque me sobran fronteras
Leo para librarme de lo propio
Leo para poseer lo distinto
Leo porque me inquieta lo estático
Leo porque aborrezco las fórmulas
Leo porque los sueños se extinguen
Leo porque la palabra se apaga
Leo porque cada vez más necesito del hombre
Leo porque leer es la vida.*

Antonio Basanta (1995)

En la literatura especializada suele encontrarse, desde la antigüedad hasta nuestros días, numerosos acercamientos al tema inagotable del análisis y a los métodos para el estudio del texto artístico, particularmente, del llamado texto literario; por tanto, constituye un reto retomar el tema de acuerdo con el papel del lector, y las interrogantes que rigen el tipo de lectura a realizar: ¿qué?, ¿para qué? y ¿cómo? leer. Así como de los múltiples y complejos procesos que le imprime el lector en cada una de sus realizaciones.

Es por ello que:

En la actividad de lectura, el lector debe activar los conocimientos que tiene del mundo que lo rodea, de la realidad objetiva, para comprender la esencia de la obra literaria como reflejo de esa realidad que el escritor recrea en forma de imágenes artísticas, con las cuales el escritor manifiesta su concepción del mundo; y a través de su obra influye sobre los lectores, sobre la sociedad. (Guerrero, 2014, p. 2)

“El lector (perceptor) es el partenaire de la obra (...) que actualiza el potencial semántico encerrado en ella, y esto ocurre gradualmente en el curso histórico–multiceccular en más de una ocasión de la recepción” (Markiewicz, 1989, p. 162).

Los niveles de análisis estarían, entonces, en dependencia de las respuestas del lector a estas interrogantes, a partir de una base de actualización determinada, para que realice la decodificación semántico pragmática e intente “decodificar los diálogos que previamente ha establecido el autor con el texto creado y el que establece el propio texto con el mismo” (Sales, 2007, p. 48), para atribuir significados al texto, emitir sus propias opiniones sobre lo leído y utilizar la información en nuevas situaciones comunicativas.

A partir de los criterios anteriores el artículo se realiza con el objetivo de ofrecer una visión reflexiva sobre algunas de las fundamentales posiciones asumidas en el análisis del texto literario, su aplicación en el plano docente, así como las posibilidades que pueden brindar en la aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, desde la integración de los componentes funcionales comprensión, análisis y construcción.

En aras de facilitar este propósito la exposición de las ideas se organiza de la siguiente forma:

- Breve acercamiento a las categorías texto, texto artístico, y texto literario, método, análisis y métodos de análisis del texto literario
- Antecedentes y consideraciones sobre algunos métodos de análisis literario
- El análisis literario en la Enseñanza Media en Cuba

Breve acercamiento a las categorías texto, texto artístico y texto literario, método, análisis y métodos de análisis del texto literario

La categoría texto ha sido definida por diversos autores, no es propósito de este trabajo la enumeración de cada una de ellas, aspecto ya abordado en el libro *Comprensión, análisis y construcción de textos*, donde se define el texto como una categoría amplia, como todo de lo que se puede hacer una “lectura” y atribuirle un significado, incluye todas las formas de expresión que el hombre emplea para emitir significados y que comprende los textos orales y escritos, pinturas, esculturas, filmes, o simplemente, la forma como vestimos o como vivimos, teniendo en cuenta el carácter semiótico de la comunicación.

En cuanto al texto artístico, se considera todo aquel cuyo propósito fundamental es el placer estético, independientemente del tipo de código en que se exprese, ya sea tanto verbal como no verbal. Se parte de que los códigos son el “conjunto de signos: íconos, símbolos, indicios más las reglas de combinación que se emplean para transmitir un mensaje” (Roméu, 2004, s/p), que puede ser pictórico, musical, proxémico u otro y el llamado texto literario, por su parte, es un tipo de texto artístico que emplea como medio de expresión fundamental el lenguaje verbal.

Otra categoría a precisar es la de método, según Bórev es “el modo de pensar con ayuda del cual el hombre procura obtener la comprensión de tales o cuales objetos (...) El método es un análogo del objeto” (Bórev, 1986, p. 45). A lo que añade: “El método de una ciencia particular lo constituyen los conocimientos precedentes acumulados. Solo en el proceso histórico del conocimiento se aproximan nuestros juicios a la verdad” (1986, p. 45).

El propio autor de referencia establece reglas de acción a tener en cuenta por los sujetos al interactuar con los métodos. Estas reglas de acción comprenden cuatro niveles:

- Principios y directivas (movimiento, contexto, realidad histórica);
- acercamientos y análisis (medio para el examen, primer plano y plano medio);
- procedimientos y técnica operacional (medio para penetrar en el interior del objeto);
- procedimientos sintéticos y tecnología de generalización (medio de generalización: conclusiones hipótesis, leyes. (1986, p. 45)

De manera general, el método se puede ver como la forma o manera que se emplea para la realización de una tarea o actividad; parte de una visión integral del objeto o fenómeno a estudiar y permite penetrar en sus características y particularidades y volver a la integración de este en una visión mucho más completa, amplia y profunda.

Por otra parte, el análisis implica el conocimiento en detalle del fenómeno, para lo que se requiere de acciones específicas de carácter intelectual tales como:

- Descomponer el objeto de estudio en sus partes según el indicador seleccionado;
- identificar el contenido de las partes;
- determinar las relaciones entre las partes;
- describir la forma de organización entre las partes;
- identificar regularidades (juicios, conceptos, principios, leyes, teorías. (Gómez, 2006, p. 5)

Con respecto a esta categoría es importante destacar que las formas y vías de análisis han sido condicionadas históricamente por su propio desarrollo, que han ido enriqueciendo y perfeccionando los modos de análisis de las ciencias particulares, entre ellas, la ciencia que se ocupa del análisis del texto literario.

Según Montaña (1986, p. 26) el análisis de la obra literaria no es un único método independiente, no es una escuela. Es un nombre colectivo de procedimientos practicables, efectuables desde muchos puntos de vista. Es hipótesis de trabajo.

En correspondencia con el criterio anterior, al que se adscribe la autora de este artículo y a la luz del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, todo acercamiento es válido, según Montaña: “las obras literarias pueden ser estudiadas, analizadas desde diversas perspectivas” (2006, p. 65).

El análisis está en dependencia de lo que exige la obra, así como de la intencionalidad del perceptor, sus intereses, necesidades, quien de acuerdo con estas, se traza su “hipótesis de trabajo” y recurre a los procedimientos que esto le exige, para partir del todo, descomponer, identificar, determinar relaciones, describir, identificar regularidades, penetrar desde lo semántico, lo sintáctico y lo pragmático y volver al todo con una nueva visión más profunda, mucho más amplia, completa e integradora, que aúna los procesos de comprensión, análisis y re-construcción del texto.

De ahí que: “...el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que este le ofrece. Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector estriba en descubrirlo” (Velázquez, 2011, p. 4).

Antecedentes y consideraciones sobre algunos métodos de análisis literario

Los antecedentes del análisis literario se remontan a la antigüedad clásica, al vocablo Hermenéutica: del verbo griego *hermeneuein*, que quiere decir “interpretar”, vocablo que también se asocia a Hermes, mensajero entre los demás dioses y los hombres, quien explicaba el significado y la intención de los mensajes que llevaba.

En su forma explícita y directa, la actividad hermenéutica comienza en la cultura griega con las diferentes interpretaciones de Homero, y en la tradición judeocristiana ante el problema que plantearon las versiones diferentes de un mismo *texto bíblico*. ¿Cómo saber cuál era la versión verdadera, que había que aceptar y creer, y cuál la falsa, que había que desechar? Aquí la hermenéutica se valía de todos los recursos útiles: estudios lingüísticos, filológicos, contextuales, históricos, arqueológicos, etc. De los textos griegos y bíblicos, la

hermenéutica pasó a las ciencias jurídicas y a la jurisprudencia y, poco a poco, a todas las demás ciencias humanas. (Martínez, 1989, p. 3)

La hermenéutica cumplía las exigencias que requería penetrar en los significados de las cosas, reconocer el verdadero significado de las palabras, y sus relaciones en el texto, pero también en el hombre, su comportamiento, sus obras, y en general, los diversos fenómenos en los que se veía inmerso.

A principios del siglo XIX Schleiermacher criticaba la hermenéutica por su falta de unidad; y la consideraba una pluralidad como parte de hermenéuticas especializadas; posteriormente Schleiermacher estructuró un proyecto de hermenéutica universal y trató de formar una ciencia de la hermenéutica con una verdadera preceptiva del comprender que tuviera la autonomía de un método y Dilthey convierte a la hermenéutica en un método general de la comprensión. (Martínez, 1989, p. 3)

Aunque el análisis literario tiene sus antecedentes en la hermenéutica, tanto como vía de acercamiento y estudio de los textos empleados en la antigüedad, como de método general de la comprensión, numerosos son los estudios que proponen diversas formas de análisis, particularmente del texto literario.

En este sentido: “La comprensión de textos es un proceso mediante el cual se reconstruye en la mente del lector la información transmitida por el autor del mismo, y el estudiante debe implicarse como sujeto de su propio aprendizaje, entonces él es el que tiene que reconstruir significados al interactuar con el texto (...)” (García y Gallar, 2013, p. 2).

Entre toda esa amplia gama de criterios y proposiciones de análisis dadas por estudiosos del tema se verán los criterios de Szabolcsi, Bórev y Belic, por considerarlos representativos, fuente para variantes de acercamientos al texto, de gran utilidad en el plano docente y para el tratamiento a los diferentes niveles de comprensión desde un enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural.

Szabolcsi (1986, p. 26) señala nueve métodos, a saber:

1. **Lingüístico:** se basa en la descripción y disección gramatical y lingüística del lenguaje de las obras literarias.
2. **Estadístico:** se fundamenta en la computación de la envoltura del lenguaje de la obra y el aprovechamiento de ese cálculo para diversos fines.
3. **Estilístico:** investiga el significado, el valor semántico, el valor simbólico de ciertos sonidos.
4. **Con arreglo a la estructura imaginal:** pone de relieve los puntos nodales de las obras, sus imágenes, desde el punto de vista lingüístico o psicológico, dibuja la red coherente de esas imágenes de la obra.
5. **De la técnica de representación:** toma en consideración las diferentes formas de percepción del tiempo: el del perceptor, la duración temporal interior de la obra, el tiempo de la acción y el tiempo particular de los personajes.
6. **Semióticos:** se ocupa de la conexión entre los signos entre sí, según su significante y su significado y la naturaleza del signo: ícono, índice, símbolo.

7. **Históricos:** examina el nexo de la obra con el proceso literario e histórico social que le precede en el tiempo.
8. **Psicológicos:** investiga el comportamiento individual de las diversas formas de comportamiento individual.
9. **Ideológicos:** se asienta en la significación ideológica que se manifiesta en la totalidad de la obra.

Por su parte, Bórev propone el análisis sistémico integral, el que se basa en la integración de cuatro niveles que considera fundamentales: a) el cosmovisivo, b) el contactual, c) el operacional, y d) el conceptual (Bórev, 1986, p. 54).

En cada uno de ellos se profundiza de manera escalonada, desde el todo, con una visión general, que “parte de la experiencia precedente” (Bórev, 1986, p. 54), en el primer nivel **cosmovisivo**, en él se ha de analizar el marco histórico social, el movimiento literario, los datos generales del autor y su proyección social, así como cualquier otro aspecto general que pueda resultar de interés, lo que prepara el “camino” para penetrar en el interior de la obra mediante los acercamientos unicontactuales que consigna en el segundo nivel: **contactual**.

Este segundo nivel permite estudiar aspectos específicos, su selección depende de lo que resulte más interesante o necesario observar. Propone los siguientes acercamientos:

1. **Sociológico:** Revela el vínculo de la obra con la realidad social -literatura-sociedad, pues es la literatura una forma clasista condicionada por la ideología y la psicología sociales.
2. **Biográfico:** La obra imprime la experiencia vital del autor, cuya personalidad entra en el material constructivo de la imagen artística. Convierte los hechos de la vida del escritor en una clave para la interpretación de su obra.
3. **Textológico:** Se ayuda de la comparación de las variantes y el examen de los borradores y de los apuntes preparatorios, establece el rumbo del desarrollo del pensamiento artístico del autor y convierte todos estos materiales y sus cotejos en una clave de la lectura e interpretación de la obra.
4. **Axiológico:** Permite efectuar el análisis de los valores del texto literario.
5. **Histórico cultural:** Parte de la comprensión de la literatura como una parte de la cultura espiritual general.
6. **Semiótico:** Analiza la obra como sistema sígnico.
7. **Gnoseológico:** Pone de manifiesto los estratos sociales del contenido de la obra y revela la correspondencia de esta con la realidad. (Bórev, 1986, p. 55)

Bórev resulta coincidente con Szabolcsi en un acercamiento semiótico, así como propone un acercamiento histórico al que le añade lo cultural. Se considera pertinente apuntar que el acercamiento gnoseológico puede resultar redundante, por cuanto los tópicos que se señalan en este pueden formar parte del acercamiento histórico cultural, así como todos los acercamientos antes

mencionados proporcionan un conocimiento de la obra aplicable al aspecto de la realidad que se recrea.

Para llegar a un tercer nivel, **operacional**, considera pertinente combinar el nivel cosmovisivo con uno o varios acercamientos del nivel contactual, este tercer nivel, según Bórev, depende de la técnica de penetración que se seleccione, para lo que el autor de referencia propone acercamientos multicontactuales, como por ejemplo:

- **Análisis inter-ramas:** Supone la comparación con obras de otras ramas del arte, es el resultado de los acercamientos comparativo y cultural general.
- **Análisis estilístico:** Analiza el estilo de la obra, un acercamiento sociológico, biográfico y lingüístico.
- **Análisis temático:** Es el resultado de los acercamientos biográfico, social, semiótico y gnoseológico.
- **Análisis discursivo-semiótico:** Conjuga el acercamiento semiótico con la técnica operacional estructuralista. (Bórev, 1986, p. 55)

La autora de este artículo coincide con el autor de referencia en que al integrar diversos tipos de análisis se llega a un conocimiento más profundo de la obra, sin embargo, no considera absolutamente indispensable transitar siempre por cada uno de los niveles, así como por todos los acercamientos.

Desde el punto de vista docente puede hacerse una selección de lo que resulte más interesante y necesario estudiar en cada obra, de lo que esta y la situación comunicativa concreta exijan, de forma tal que la comprensión abarque sus diferentes niveles: traducción, para llevar del código del autor al código del lector; lectura crítica para emitir juicios críticos sobre el aspecto objeto de estudio, pueden emplearse, redes semánticas, mapas conceptuales, curva dramática, líneas temporales y cronotópicas, identificación de valores y otras.

Cuarto nivel: **conceptual**, retoma la visión integral con un nivel mayor de conocimiento de la obra

Los criterios de Belic (1983) se basan en tres planos: lingüístico, temático y de composición, en ellos se atiende a:

Plano **lingüístico:** Desde un doble criterio: el de la estructuración fónica y el de la estructuración semántica de acuerdo con lo denotativo y lo connotativo.

Plano **temático**

Tema: Sector de la realidad recreado artísticamente

Personajes: Principales, secundarios y de fondo (caracterización: directa, indirecta, interior, exterior, sintética, analítica)

Acción: Acontecer en el movimiento del tiempo, situaciones, motivos que producen, aumentan frenan la tensión

Ambiente: Atmósfera en que viven los personajes y se desarrollan las acciones

Plano de **composición**, arquitectura de la obra desde la forma y el contenido. **Forma**: Unidades menores (capítulos, párrafos, actos, escenas, estrofas)

Contenido: Sucesión de unidades compositivas, puntos neurálgicos, motivos: inicial, final. (Belic, 1983, p. 89-131)

Como podrá percatarse el lector, la propuesta de Belic resulta integradora y puede afirmarse que no solo permite la combinación con los métodos propuestos por Szabolcsi y Bórev, sino que demanda su utilización, para llevar a efecto el análisis de cada uno de los planos.

En los métodos anteriores se manifiesta la integración de los llamados componentes funcionales del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, partiendo de su condición sine qua non: el análisis, al que se integran la comprensión y la construcción, cada uno permite penetrar con mayor profundidad en el texto, enriquecer el proceso de comprensión en el contenido y la forma: lo que le dice al lector, desde la re-construcción del texto, la construcción de una opinión crítica, y la utilización de la información en nuevos saberes y textos. Es importante destacar que desde el punto de vista docente todos son aplicables al análisis de las obras, su selección está en dependencia de lo que estas exigen y de las características, necesidades e intereses de los estudiantes, así como pueden combinarse si fuese necesario.

El análisis literario en la Enseñanza Media en Cuba

En el campo de la didáctica, el tema del análisis literario en Cuba ha sido tratado desde los grandes pedagogos, José Martí, quien, entre otros aspectos, se refirió a lo constructivo de la crítica literaria, al expresar que esta no constituía mordida ni tenaza, sino la busca de los pequeños lunares que podían dar pequeñas sombras a una obra bella. En el caso de la Enseñanza Media, investigadores como García (1992), Mañalich (2000), Grass (2000), abordan diversos enfoques y criterios sobre el texto literario y su análisis.

Otros autores que es imprescindible mencionar son: Roméu (2000), Montaña (2000), Argüelles (2007), Cruzata (2007), quienes se han referido a los aspectos metodológicos, al desarrollo cognitivo afectivo y la formación en valores de los estudiantes; así como al desarrollo de la competencia comunicativa, en general, y la competencia literaria en particular. El tema también ha sido estudiado por Sales (2003, 2007, 2013), Batista (2008), autoras que se han ocupado de la comprensión, el análisis y la construcción del texto artístico en diversos códigos y el análisis literario de la poesía latinoamericana de vanguardia en el preuniversitario, respectivamente.

Según Montaña (2006, p. 65) los métodos más empleados en Cuba han sido: el análisis sociológico, el análisis psicológico, el análisis semiológico, el análisis dimensional, el análisis estilístico y el análisis lingüístico. Como puede apreciarse todos tienen sus bases en los métodos propuestos por los tres autores (quienes pueden catalogarse de "clásicos" de referencia del epígrafe anterior).

Por otra parte, Garriga (2011, p. 66-122), en el texto de *Didáctica de la lengua y la literatura*, en el capítulo destinado a este aspecto, se refiere a vías de análisis que

pueden ser: por el orden del desarrollo del argumento, por los componentes primordiales del contenido y de la forma y por los problemas planteados por el autor en el desarrollo de la obra.

Con respecto al análisis según el orden del desarrollo del argumento señala:

Esta vía implica que el análisis de los diferentes elementos de la obra literaria se desarrolle en el mismo orden en que lo hace su argumento, por lo que el estudio de esta sigue la misma secuencia de su lectura y se requiere para ello de suficiente tiempo de trabajo en el aula. Se recomienda para el estudio de obras breves que, aunque hayan sido leídas por los alumnos, puedan releerse en clases y para obras extensas en caso de que se disponga de tiempo suficiente para su estudio o se seleccionen, para el análisis del contenido y la forma, los momentos más relevantes del desarrollo argumental. (Garriga, 2011, p. 83)

Si se tienen en cuenta los métodos planteados por los autores “clásicos”, vistos en el epígrafe anterior, implica la utilización de métodos propuestos por Szabolcsi como el que analiza la estructura imaginal, el de la técnica de representación, así como algunos de los acercamientos unicontactuales de Bórev y de los planos declarados por Belic, lo que lo convierte en un acercamiento multicontactual.

En el caso del llamado análisis según los componentes primordiales del contenido y de la forma Garriga expresa:

En esta vía de análisis se procede agrupando, de acuerdo con diferentes criterios, los elementos de la obra literaria que se analizan, como por ejemplo: la estructura, el estilo, las relaciones entre los personajes, el sistema de imágenes y metáforas, entre otros, aunque estableciendo siempre la relación entre el contenido y la forma de los componentes que se tomen para su estudio. Se recomienda esta vía cuando se quiere centrar el análisis en la aplicación de los principios de integridad y de unidad de contenido y forma de la obra literaria. Es la vía más utilizada para el trabajo con los textos líricos, aunque puede utilizarse también en textos épicos y dramáticos. (Garriga, 2011, p. 83)

En este caso se aplicarían los criterios de Belic, fundamentalmente el referido a los planos lingüístico y de composición, en el caso de la lírica e incluiría el temático en el resto de los géneros, este podría combinarse con alguno de los acercamientos de Bórev: sociológico, biográfico, axiológico e histórico cultural, que también se integraría a lo planteado por Szabolcsi, en dependencia de las propias exigencias del texto.

Por último, en el análisis según los problemas planteados por el autor en el desarrollo de la obra dice:

La utilización de esta vía se basa en el análisis de los principales problemas planteados por el autor en la obra literaria, para lo cual se seleccionarán aquellos pasajes o episodios en los que mejor se evidencian estos problemas y se analizarán teniendo en cuenta la unidad de contenido y forma. Se recomienda para las clases que tienen como propósito el debate de la obra literaria por las posibilidades que ofrece a diversas interpretaciones de esta; cuando se quiere centrar el análisis en los aspectos del contenido, sin obviar, por supuesto, el vínculo con la forma y, sobre todo, cuando se trata de obras traducidas en las que los componentes formales, principalmente de carácter lingüístico, no pueden apreciarse nítidamente. (Garriga, 2011, p. 84)

En este caso, de igual manera se combinan los planos: lingüístico, temático y de composición y los acercamientos sociológico, biográfico, axiológico e histórico cultural, donde pueden aplicarse algunos criterios de los métodos de Szabolcsi, de igual manera, en dependencia de las posibilidades del texto y de las habilidades adquiridas por los estudiantes.

Finalmente, se considera importante ofrecer un resumen sobre criterios coincidentes para el análisis.

Szabolcsi	Bórev	Belic	Los más empleados en Cuba según Montaña	Garriga	Batista
Históricos (proceso histórico-social)	Sociológico Histórico cultural Gnoseológico	Plano temático. (Tema, ambiente)	Sociológico	Problemas planteados por el autor en el desarrollo de la obra	Método socio-contextual
Psicológicos		Plano temático (Personajes)	Psicológico		
Semióticos	Semiótico Análisis discursivo-semiótico		Semiológico		
De la técnica de representación (Formas de representación del tiempo)		Plano de composición (Contenido y forma)	Dimensional	Componentes primordiales del contenido y de la forma	
Estilístico	Análisis estilístico (Sociológico, biográfico y lingüístico)		Estilístico		
Lingüístico		Plano lingüístico	Lingüístico		

De acuerdo con la estructura imaginal		Plano temático (Acción)		Por el orden del desarrollo del argumento	
Estadístico					
Ideológico				Problemas planteados por el autor en el desarrollo de la obra	Método socio-contextual
	Biográfico				
	Textológico				
	Axiológico				Método socio-contextual
	Análisis inter-ramas				
	Análisis temático (Biográfico, social, semiótico y gnoseológico)	Plano temático (Tema, personajes, acción, ambiente)			

El estudio realizado permite afirmar que desde la antigüedad hasta nuestros días se han propuesto numerosos acercamientos al tema inagotable del análisis y a los métodos para el estudio del texto artístico, particularmente, del llamado texto literario, su esencia ha estado en facilitar las respuestas a interrogantes que rigen el tipo de lectura a realizar: ¿qué?, ¿para qué? y ¿cómo leer?

Los antecedentes del análisis literario se remontan a la antigüedad clásica, al vocablo Hermenéutica, que quiere decir “interpretar” y son numerosas las propuestas de métodos y vías de análisis, sin embargo, hay autores que han constituido modelos a seguir y que por ello pueden considerarse “clásicos”.

En la Enseñanza Media en Cuba se han empleado diversidad de métodos, donde se aplican y combinan los propuestos por los “clásicos”. En la actualidad su esencia está en la atribución de significados al texto, la emisión de opiniones críticas, valorativas sobre lo leído y la utilización de la información en nuevas situaciones comunicativas, lo que constituye esencia del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural.

El análisis está en dependencia de lo que exige la obra, así como de la intencionalidad del perceptor, sus intereses, necesidades, quien de acuerdo con estas, se traza su “hipótesis de trabajo” y recurre a los procedimientos que esto le exige, para partir del todo, descomponer, identificar, determinar relaciones, describir, identificar regularidades, penetrar desde lo semántico, lo sintáctico y lo pragmático y volver al todo con una nueva visión más profunda, mucho más amplia, completa e integradora que aúna los procesos de comprensión, análisis y re-construcción del texto, componentes funcionales esenciales en la lectura y análisis del texto literario.

REFERENCIAS

- Belic, O. (1983). *Introducción a la teoría literaria*. La Habana: Arte y Literatura.
- Bórev, I. (1986). El análisis sistémico integral de la obra artística. En: *Textos y contextos*. Tomo I. (pp. 43-72). La Habana: Arte y Literatura.
- García, K. y Gallar, Y. (2013). La comprensión del texto periodístico: retos y perspectivas en la formación inicial de maestros primarios. *Opuntia Brava*, 5(1). Recuperado de <http://www.opuntiabrava.rimed.cu>
- Garriga, E. (2013). La enseñanza de la literatura. En: *Didáctica de la lengua española y la literatura*. (pp. 65-131). La Habana: Pueblo y Educación.
- Gómez, L. (2006). *Acciones asociadas a la formulación de objetivos*. La Habana. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”. (Soporte digital).
- Guerrero, J. (2014). Sistema de actividades para desarrollar el hábito lector en educandos de la Licenciatura en Educación Primaria. *Opuntia Brava*, 6(1). Recuperado de <http://www.opuntiabrava.rimed.cu>
- Markiewiez, H. (1989). La recepción y el receptor en las investigaciones literarias. En: *Textos y contextos. Tomo II*. (pp. 7-28). La Habana: Arte y Literatura.
- Martínez, M. M. (1989). *Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social*. Venezuela: Anthropos.
- Montaño, J. R. (2006). *La literatura desde, en y para la escuela*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Roméu, A. (2004). Lengua materna: cognición y comunicación. En: *CD Carrera Educación Primaria*. ISP “Enrique José Varona”. Doc #10. La Habana.
- Sales, L. M. (2007). *Comprensión, análisis y construcción de textos*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Szabolcsi, M. (1986). Los métodos modernos de análisis de la obra. En: *Textos y contextos. Tomo I*. (pp. 21-42). La Habana: Arte y Literatura.
- Velázquez, M. (2011). Reflexiones sobre los enfoques didácticos de la comprensión lectora. *Opuntia Brava*, 6(1). Recuperado de <http://www.opuntiabrava.rimed.cu>