

## **El sector microempresarial de Quevedo. Oportunidades, beneficios y propuestas para fortalecer su competitividad**

### **The microenterprise sector in Quevedo. Opportunities, benefits and proposals to strengthen its competitiveness**

Nivaldo Apolonides Vera Valdiviezo<sup>1</sup> ([nvera@uteq.edu.ec](mailto:nvera@uteq.edu.ec)) (<https://orcid.org/0000-0001-6161-1567>)

#### **Resumen**

El objetivo de este artículo está dirigido a determinar las oportunidades y beneficios potenciales del sector microempresarial de Quevedo en la república del Ecuador, en el contexto donde las actividades de sus organizaciones se encuentran dirigidas a obtener recursos, alcanzar la eficiencia y reducir costos. El número de microempresas informales ha aumentado, influenciado por nuevas opciones de negocios, retos y desafíos presentes y, de las expectativas futuras, que dinamizan la economía interna, la competitividad y el crecimiento económico. Se concluye que es necesario profundizar el estudio del comportamiento de las microempresas comerciales. Este escenario expone las oportunidades y desafíos del sector y, constituye la base para el desarrollo de futuras líneas de investigación.

**Palabras claves:** microempresa, oportunidades, beneficios, competitividad.

#### **Abstract**

The objective of this article is to determine the opportunities and potential benefits of the microenterprise sector of Quevedo in the Republic of Ecuador, in the context where the activities of its organizations are aimed at obtaining resources, achieving efficiency and reducing costs. The number of informal microenterprises has increased, influenced by new business options, present challenges, and future expectations, which dynamize the internal economy, competitiveness, and economic growth. It is concluded that it is necessary to deepen the study of the behavior of commercial microenterprises. This scenario exposes the opportunities and challenges of the sector and constitutes the basis for the development of future lines of research.

**Key words:** microenterprise, opportunities, benefits, competitiveness.

#### **Las Pymes en el contexto ecuatoriano**

En Quevedo el mayor número de Pymes se encuentran dedicadas a la actividad comercial, representado por el 46,99%, que absorbe al 26,31% del personal ocupado en el sector microempresarial, en tanto que el 25,46% de estas se hallan en el sector de los servicios, ocupa el 56,15% del personal (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2014).

---

<sup>1</sup> Docente de la carrera de Economía, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

El objetivo principal del presente artículo consiste en determinar las oportunidades y beneficios potenciales que tienen las Pymes en Quevedo; en tanto que como objetivo específico se busca plantear propuestas para mejorar y fortalecer la competitividad del sector microempresarial, como actor importante en la generación de empleo. Todo ello motivado porque existen pocos estudios que muestren el estado actual de las Pymes, su composición y estructura en esta ciudad. De tal manera que no se evidencian propuestas en cantidades suficientes que propicien su fortalecimiento, crecimiento y desarrollo.

Una microempresa según la legislación ecuatoriana “ es aquella unidad productiva que tiene entre 1 a 9 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales iguales o menores a cien mil (US\$ 100.000,00) dólares de los Estados Unidos de América” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010, p. 56).

La capacidad que tienen las microempresas, se traduce en el uso y la combinación adecuada de los factores que hacen posible la producción de bienes y servicios, que son estimulados por la demanda de estos; sin embargo, la comprensión intrínseca del factor competitivo, es una de los condicionantes para su crecimiento y posterior dimensionamiento empresarial.

La génesis de la competitividad, comienza a partir de las contribuciones de Porter en temas específicos, como son las estrategias competitivas que adoptan las empresas, en su afán por posicionarse al interior del sector económico donde se desarrolle. Esto se refleja en el diamante de las cinco fuerzas competitivas, identificadas como: la rivalidad entre las empresas existentes, amenaza de productos sustitutos, rivalidad entre empresas existentes al interior del sector, el poder negociador de los proveedores; y, el poder negociador de los clientes (Porter, 1991), que pueden considerarse como factores externos.

La evolución teórica de la competitividad se produce cuando Porter traslada su estudio a los factores internos, incorporando el concepto de cadena de valor, como la sumatoria de la participación de los atributos propios de la firma, que son los que finalmente lo diferenciarán de sus competidores. Entre estos factores se tienen: la infraestructura, el desarrollo tecnológico, la gestión del talento humano y, el abastecimiento (Benítez, 2012), al interior de los cuales subyacen otros factores importantes.

Autores, como Andrade y otros (2017) exponen, sobre las Pymes en Quevedo, que su desempeño depende de variables de gestión interna, del contexto socioeconómico y el factor administrativo; muestran que generalmente no alcanzan los resultados esperados, debido en buena parte a la falta de apoyo al sector. Por otro lado, Carreño y otros (2014) trasladan su contribución al sector de las microempresas agrícolas y las barreras a la implementación de la responsabilidad social que se produce.

Se han podido encontrar aportes como los de Alcivar y otros (2016) que manifiestan que en Quevedo los emprendimientos han requerido de una baja inversión, a lo que se acompaña la necesidad de ser muy competitivos. Además, revelan que contribuyen en

buena medida al crecimiento de la economía, especialmente como fuente generadora de empleo. Sin embargo, varias de las debilidades de las Pymes, como señala Plúa y otros (2017) son: el limitado conocimiento en el desarrollo de estrategias de negocios que impliquen el uso de herramientas de carácter tecnológico, y la falta de personal capacitado que pueda utilizar y aplicar estas herramientas.

Para fines del año 2018, el sector microempresarial del cantón, como expresa (Vergara, 2019) había recibido importantes contribuciones y financiamiento por parte del Sector Financiero Popular y Solidario, al grado de que el 100% de los microempresarios que están regularizados en el Servicio de Rentas Internas obtuvieron un microcrédito. De esto se deduce que el financiamiento es tan importante, ya que su restricción limita la capacidad operativa y la competitividad de las microempresas y su expansión las fortalece.

Quevedo es una ciudad dinámica dentro de la zona 5 del Ecuador, gracias a su crecimiento poblacional y económico y, su ubicación estratégica intermedia entre las regiones Costa y Sierra. Estas ventajas lo convierten en una Zona Especial de Desarrollo Económico (ZEDE) y un potencial polo de desarrollo nacional (Senplades, 2015), por lo que es importante el fortalecimiento del sector microempresarial en todos sus órdenes.

En las economías latinoamericanas, existen importantes esfuerzos por incentivar y mejorar la productividad del sector microempresarial. Para tales fines los gobiernos han implementado programas de microcréditos y de regularización, como una opción para reducir la pobreza y el desempleo (Rivera y otros, 2016), como parte de su responsabilidad económica en el establecimiento de las políticas públicas.

La innovación y modernización han sido las características esenciales de las grandes empresas para aumentar la productividad y reducir con ello el costo medio de producción, con la consiguiente reducción de precios, lo que las hace más competitivas, frente a las de menor capacidad financiera y con restringido acceso al crédito. Esta situación afecta también a las microempresas del cantón Quevedo.

Puede decirse que el éxito de las microempresas radica en la capacidad de gestión de quienes están encargados de tomar decisiones, específicamente en el emprendedor, quien obtiene recursos financieros y humanos, para innovar el proceso de producción de sus bienes y servicios. Sin embargo, se ha comprobado que la innovación no solo es tecnológica, sino también organizativa, lo que es posible solo si la empresa es responsable, en cuyo caso se traduce en más éxito competitivo.

En la agenda zonal Zona 5, se considera indispensable la creación de los escenarios para la explotación del potencial productivo, en la cual se encuentra el cantón Quevedo. Se estima necesario promover el alto desarrollo de actividades comerciales e industriales, el fortalecimiento de los emprendimientos de los grupos de atención más importantes para la promoción del bienestar al evitar la intermediación en los mercados, a través del apoyo al sistema de economía popular y solidaria, contexto en el cual se

hallan las micro, pequeñas y medianas empresas, con lo que se promueve: la asociatividad, circuitos de comercialización, negociación, organización, creación de redes y generación de cadenas productivas (Senplades, 2015).

El desarrollo del sector microempresarial informal está asociado al crecimiento de la empresarialidad en el cantón Quevedo, influenciado por la identificación de nuevas oportunidades de negocios (Taxis y otros, 2016), retos y desafíos presentes, y de las expectativas futuras, que ha dinamizado la economía interna, la competitividad y el crecimiento económico; condición que solo ha sido posible con la participación de un elevado capital social de los involucrados, acompañados de un alto nivel de confianza que ha generado flexibilidad empresarial que hace posible el éxito económico de las organizaciones (Díaz, 2010).

### *Metodología y diseño del estudio*

Para esta investigación se aplica el método empírico analítico, por el cual se aplica la observación descriptiva, que expone la estructura, importancia y evolución de un universo de 8797 microempresas, los cuales fueron obtenidos en su totalidad de fuente secundaria, a partir de un estudio realizado por el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2014), sobre la cual recae el objeto de estudio.

Al considerar el universo de 4134 microempresas informales comerciales de Quevedo se realizó un muestreo probabilístico simple, con un nivel de significación del 97% y un margen de error del 3%, con estos datos la muestra sería 994; sin embargo, el equipo de investigación culminó con una muestra de 1026 socios, que se levantaría en la parroquia que lleva el mismo nombre de la ciudad y de San Camilo, para conocer la capacitación recibida y el financiamiento de sus actividades económicas microempresariales.

A partir del contexto del sector microempresarial y los estudios previos realizados en Quevedo, sobre este sector, las hipótesis orientadoras utilizadas fueron:

H1: La falta de capacitación ha sido un factor importante en el fortalecimiento de la competitividad del sector microempresarial del cantón Quevedo.

H2: La financiación de parte de las entidades financieras ha permitido mejorar la competitividad del sector microempresarial de Quevedo.

### **Resultados y discusión**

La población de Quevedo asciende a 207064 habitantes aproximadamente (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2018). En esta ciudad existen 8797 microempresas que constituyen una importante fuente generadora de empleo. Según el INEC, el sector microempresarial absorbe al 38.74% de la Población Económicamente Activa (PEA).

Tabla 1 Microempresas y personal ocupado. Quevedo. Año 2014

<b>Sectores económicos</b>	<b>Número de Microempresas</b>	<b>Porcentaje de Microempresas</b>	<b>Personal Ocupado</b>	<b>% de ocupación</b>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1.917	21.79%	343	9.05%
Explotación de Minas y Canteras	70	0.80%	0	0.00%
Industrias Manufactureras	436	4.96%	346	9.13%
Comercio	4.134	46.99%	1.031	27.21%
Servicios	2.240	25.46%	2.069	54.61%
<b>Total</b>	<b>8.797</b>	<b>100.00%</b>	<b>3.789</b>	<b>100.00%</b>

Nota. Adaptado Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Inec). 2014. [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)

Como se observa en la tabla 1, la mayor concentración del personal ocupado del sector microempresarial está distribuida en los sectores: comercio con 27.21% y servicios con 54.61%. A pesar de ser una economía eminentemente agrícola, este sector es uno de los que menos empleo ocupa, esto es 9.05%, influenciados por factores relacionados con los bajos precios de sus bienes, condiciones climáticas desfavorables, enfermedades de los cultivos, entre otros. En el conjunto de las empresas del cantón, el sector microempresarial agrícola absorbe el 8.97% del empleo, la pequeña empresa el 30.33%, mediana empresa 20.29% y la grande empresa 40.40% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2014). Esta última caracterizada por una gran plantación agrícola con productos para la exportación.

El sector microempresarial cobra plena vigencia debido a la falta de generación de plazas de empleo, producida por la ineficacia de las políticas públicas en materia de empleo y la sustitución tecnológica que reduce costos en las grandes empresas, en detrimento de las más pequeñas, especialmente la microempresarial, que han sido estimadas como poco eficientes, sobre todo en la generación de valor agregado.

Las microempresas en general y de Quevedo en particular, son el resultado del desarrollo de la iniciativa emprendedora de sus propietarios, impulsada por varios factores, tanto positivos como negativos, en un contexto específico, en lo que destacan: los personales, con la predisposición al emprendimiento; sociales, motivados por las necesidades urgentes del sustento familiar y, los institucionales, que involucran a entidades públicas y privadas con las cuales se relacionan en un tiempo y espacio determinados. A estos hay que añadir el crecimiento económico de los países, la competitividad de los productos que se ofrecen, las perspectivas, el estado de desarrollo de la tecnología (Galindo y Méndez, 2008), entre otros.

El surgimiento, crecimiento y desarrollo es producido por los factores señalados previamente, que han expuesto las oportunidades de surgir y de mantenerse, así como los beneficios y utilidades que estos puedan obtener, pero sobre todo contribuyen responsablemente con el bienestar de todos los interesados e involucrados con las microempresas, conocidos como *stakeholders* (Espinoza, 2016).

Al momento de desarrollarse y de aumentar las microempresas, exponen a partir de las oportunidades y desafíos, las posibilidades de generar economías de escala pecuniarias dirigidas a reducir los precios, producir con más eficiencia al momento de ampliar la tasa de producción del bien o servicio y minimizar sus costos medios, lo que conlleva al aumento de los beneficios. Esto es entonces una condición para permanecer en un mercado determinado, caso contrario, deviene su desintegración.

La tabla 2 muestra que el 89.03% de las microempresas de Quevedo se encontraban activas entre los años 2012-2014, en tanto que un bajo porcentaje estaba en condiciones pasivas. Se observa además que ha existido un 10.82% en condiciones de suspensión definitiva, lo que significa el cierre de sus operaciones y el aumento del desempleo.

Tabla 2 Quevedo. Condición de las operaciones de las microempresas. 2012-2014

Condición	N° de Microempresas	% de Microempresas
Activo	7832	89.03%
Pasivo	13	0.15%
Suspensión Definitiva	952	10.82%
Total	8797	100%

Nota. Adaptado Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Inec). 2014. [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)

El porcentaje de suspensión definitiva puede considerarse como el resultado del fracaso empresarial, sucedido a raíz de la interacción de factores internos en las microempresas, en las que las decisiones adoptadas por sus directivos han tenido el impacto no deseado. A los factores anotados, investigaciones ya realizadas le atribuyen una alta probabilidad de fracaso empresarial, a la existencia de empresas geográficamente próximas (Rodríguez y otras, 2016) entre sí, la competencia, la situación económica del país y los desequilibrios de la balanza de pagos, que muestra cómo las compras al mercado externo han superado a las ventas de nuestros bienes con respecto al resto del mundo.

### **Evolución de la empresarialidad en Quevedo**

Entre los años 2012-2014, el número total de microempresas decrecieron a -10.07%, mientras que el más dinámico fue la grande empresa con un crecimiento de 32.26% promedio anual. En la tabla 3 se aprecia que el sector más afectado fue el de la

agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con -36.78%, seguido de la explotación de minas y canteras.

Tabla 3 *Quevedo. Tasas de crecimiento del tamaño de la empresa por sectores. 2012-2014*

Sector Económico	Tamaño de la empresa				Total
	Microem presa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Grande empresa	
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	-36.78%	1.14%	29.41%	0.00%	-34.50%
Explotación de Minas y Canteras	-32.86%				-32.86%
Industrias Manufactureras	2.29%	12.00%	50.00%	0.00%	3.00%
Comercio	-10.72%	8.51%	-15.15%	41.18%	-9.57%
Construcción					
Servicios	4.69%	-6.04%	50.00%	33.33%	4.32%
Total	-10.07%	7.04%	3.09%	32.26%	-8.89%

Nota. Adaptado Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Inec). 2014. [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)

En promedio, el sector microempresarial del cantón registra un decrecimiento del -10.07%, considerado como significativo. En este período, a excepción de los sectores de la Industria Manufacturera y de los Servicios, todos los sectores aducen disminuciones importantes. Cabe señalar que, en este contexto, los sectores comercio y servicios fueron los que absorbieron la mayor cantidad de mano de obra.

El escenario económico del Ecuador en el período descrito, la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) fue del 5% en el 2012; 4.5%, 2013; 3.8%, 2014 y 0.3% en el año 2015. Los precios del barril de petróleo del cual depende en buena medida el país, oscilaban entre USD 95 y USD 100 entre los años 2012-2014, descienden a USD 50 a partir del 2015.

La inflación en el mismo lapso de tiempo alcanzó el 4.2% en el 2012; 3.7%, 2014 y 3.38% en el año 2015. La tasa de pobreza en el 2012 se situó en el 27.3% de la población total, desciende a 22.5% en 2014 y aumenta a 25.4% en el 2015 (Banco Central del Ecuador, 2014).

Entre los años 2012-2014 las grandes empresas crecieron significativamente, registraron un nivel de ventas que representó el 94.02% del total de los sectores económicos en el año 2014 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2014).

A pesar que el decrecimiento es significativamente menor en el sector microempresarial comercial, la importancia de su estudio, radica en la poca investigación sobre este

segmento. El mismo absorbía en el 2012 el 27.72% del personal total ocupado, mientras que para el año 2014, esta contribución subió al 46.66% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2014).

De una investigación de campo realizada a las asociaciones de microempresas comerciales en Quevedo (Tabla 4), se observa que el 32.55% se dedica a la venta de prendas de vestir, calzado y otros, al tiempo de ser el segmento que recibe la mayor cantidad de financiamiento a través de microcréditos, véase 48.39% y el segundo en invertir en capacitación, después de quienes se dedican a la venta de legumbres y víveres. Otra de las actividades con mayor impacto está representada en la venta de legumbres y víveres con un 27.39%, en tanto que el 23.92% de sus socios recibieron microcréditos para sus microempresas y son los que en un 42.42% han recibido capacitación. Esta es una condición importante para el éxito empresarial.

Tabla 4 *Microempresas informales comerciales de las parroquias: San Camilo y Quevedo. 2014*

<b>Ventas por actividad comercial</b>	<b>Número de Socios</b>	<b>% N° Socios</b>	<b>% financiación de microcrédito</b>	<b>% Capacitación año 2014</b>
Prendas de vestir, calzado y otros	334	32.55%	48.39%	18.18%
Legumbres y víveres	281	27.39%	23.92%	42.42%
Frutas	94	9.16%	8.06%	6.06%
Mariscos	77	7.50%	4.03%	12.12%
Comidas rápidas	57	5.56%	5.65%	6.06%
Lácteos	31	3.02%	1.34%	6.06%
Bebidas	40	3.90%	0.00%	3.03%
Pollos faenados	13	1.27%	1.61%	6.06%
Grabaciones, música, videos	16	1.56%	0.00%	0.00%
Otros productos	83	8.09%	6.99%	0.00%
<b>Total</b>	<b>1026</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota. Adaptado Investigación de campo estudiantes séptimo A, carrera Ingeniería en Administración Financiera. UTEQ

Como se aprecia previamente, no se ha invertido en capacitación en varios segmentos, como las ventas de grabaciones, música, videos y otros productos y en menor medida

los vendedores de bebidas. Es evidente la falta de financiamiento en varios segmentos como: las ventas de lácteos, pollos faenados, mariscos y comidas rápidas.

La ausencia de capacitación afecta a las empresas de menor tamaño, por tal motivo dentro de las iniciativas encaminadas a fortalecer a las Pymes se encuentra la formación administrativa de los microempresarios, en temas como gestión, tributos, calidad (Bermúdez, 2014) en la prestación de los bienes y servicios, entre otros.

Las restricciones de financiamiento inciden en las empresas de menor tamaño, sobre todo en la inversión en modernización e innovación. Tales limitaciones constituyen un obstáculo que frena las posibilidades de crecimiento, lo que provoca su estancamiento (García y Villafuerte, 2015) e impide competir en el mercado. En tales circunstancias, es significativo la apertura de líneas de crédito que sirvan para fortalecer el espíritu emprendedor (Chagerben y otros, 2017).

Se puede argumentar que existen varios factores, como los excesos de impuestos, de las regulaciones y la inflación, la delincuencia, corrupción, entre otros que han influido en el significativo decrecimiento del sector microempresarial del cantón Quevedo.

El ambiente institucional de las microempresas está sujeto al comportamiento del mercado. De ahí que la inestabilidad del mismo las afecta, hace más difícil predecir el comportamiento de los agentes económicos, dificulta la colaboración entre ellos, se enfoca preferencialmente en el corto plazo y repercute negativamente en la calidad y el éxito de las iniciativas.

### **Ventajas competitivas para lograr un posicionamiento estratégico**

Para lograr ventajas competitivas, las empresas entre sí, comparten información sobre el comportamiento del mercado, estrategias adoptadas, entre otros, para reducir los niveles de incertidumbre entre sus miembros, lo que mejora los resultados en sus organizaciones (Yanes y otros, 2013).

Es necesario el fortalecimiento del sector microempresarial en Quevedo, como política que permita reducir la incertidumbre, el riesgo, fracaso y quiebras, lo que conlleva a plantearnos las siguientes preguntas: ¿existen los organismos predispuestos a colaborar en este esfuerzo?, ¿están las microempresas preparadas para el fortalecimiento institucional?, ¿qué acciones y gestiones deberán realizarse para su implementación?

Frente a las interrogantes planteadas, es imprescindible que, para que el sector microempresarial de Quevedo pueda mejorar su desempeño en el mercado, permanencia, dimensionamiento y el aumento de la productividad, se creen mecanismos de transferencia de conocimientos a través de las entidades de educación superior, como condición para superar las restricciones tecnológicas y hacer de ellas, unidades económicas más competitivas, pues, las sociedades que aspiran a desarrollarse consideran que el emprendimiento, junto al conocimiento son los motores

que impulsan el crecimiento económico, generan empleo y la competitividad (Guerrero y Urbano, 2012).

El desarrollo del sector microempresarial del cantón Quevedo es posible gracias a una mayor capacidad de gestión, que puede ser enseñada a través de la Universidad (Coque y otros, 2013). Implica, por tanto, desarrollar alianzas estratégicas importantes entre la Academia y el sector microempresarial, que realiza actividades económicas agrícolas, industriales y de servicios.

La cooperación como acuerdo que permite enriquecer la experiencia y el aprendizaje (Ojeda, 2009), constituyen un mecanismo importante para la permanencia de las microempresas en el mercado, en tanto mejora la competitividad; sea que se encuentren en su etapa inicial o en pleno desarrollo en el largo plazo. Relación que no solo es monetaria, expresada entre entidades financieras públicas, privadas y del sistema financiero popular y solidario, sino también técnica y de conocimiento en el manejo organizativo, la gestión, finanzas y la administración, entre otros, que solo es posible alcanzarse a través de la capacitación y formación empresarial.

Al ser las microempresas unos de los pilares fundamentales para el desarrollo económico, gracias a la generación del empleo, producción y a la intermediación en la distribución de los bienes, es importante el establecimiento de sistemas de redes inter organizacionales, clústers y cadenas productivas, para de manera coordinada sortear las dificultades del mercado, las crisis internas y externas, evita así su disolución.

La habilidad en la gestión de los recursos económicos, de talento humano, financieros, entre otros, en un entorno cambiante en forma permanente, les permitirá a las microempresas de Quevedo obtener ventajas competitivas sostenibles en el tiempo, fortalecerlas, estabilizarlas y desarrollarlas, lo que se manifiesta en mayores ingresos y beneficios para los involucrados.

A partir del esfuerzo de los emprendedores, conviene complementar el fortalecimiento de las microempresas por medio del establecimiento de cadenas productivas entre los agentes y sectores económicos, antes que, en grupos reducidos o actores individuales del campo empresarial. Esto garantiza, en parte, el logro de los objetivos y el beneficio de las organizaciones.

En la figura 1 se observan los tipos de crecimiento del tamaño de las microempresas según los sectores económicos de Quevedo, se establece como crecimiento negativo aquella tasa menor a cero, en tanto que si es  $\leq 5\%$  se la considera como débil, en el período 2012-2014.

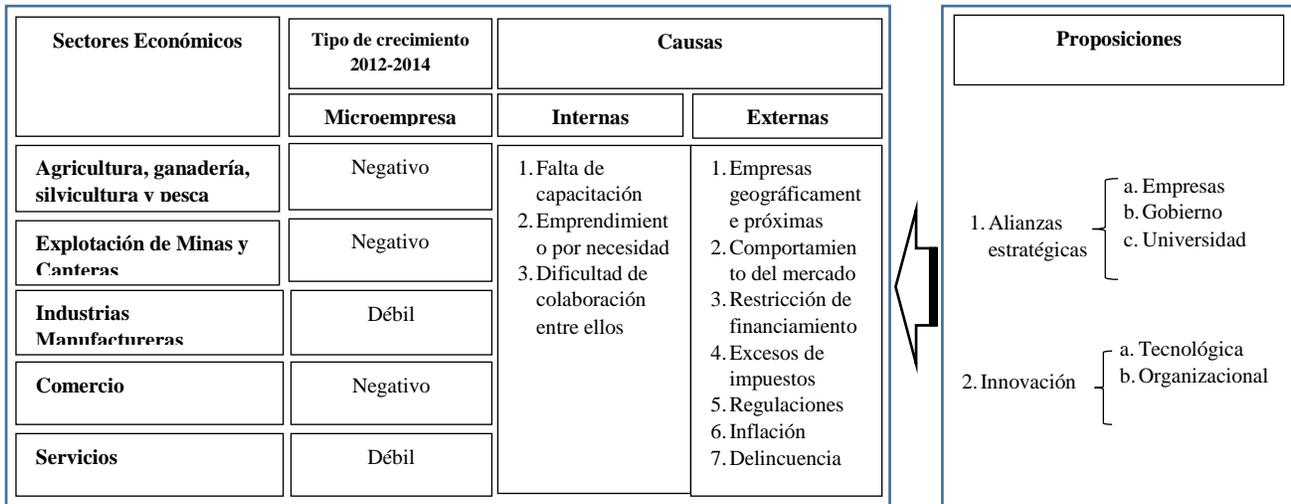


Figura 1. Tipo de crecimiento, causas y proposiciones para el sector microempresarial

Los resultados alcanzados por el sector microempresarial de Quevedo, han sido producidos, según se pudo identificar, por causas de tipo internas, tales como: falta de capacitación, desarrollo de un emprendimiento por necesidad y la dificultad de colaboración entre las microempresas.

Entre los factores externos se pueden citar aquellos que son ajenos a la gestión de sus directivos, se pueden conocer: la proximidad de las empresas, comportamiento del mercado, los excesos de impuestos, regulaciones de los mercados y del Estado, inflación, delincuencia y las restricciones de financiamiento. Según el estudio realizado por (Cordero y otros, 2011) en la ciudad de Cuenca, Ecuador, se pudo identificar que para un 51% de los emprendedores consultados, el financiamiento fue un obstáculo para la creación de sus empresas, en tanto que las condiciones del mercado constituyen el primer factor en sostenibilidad de estas. Como puede apreciarse los factores externos tienen preeminencia sobre los internos.

Para superar los problemas relacionados con el crecimiento microempresarial, que impiden su dimensionamiento hacia la pequeña, mediana y grande empresa, se plantean las siguientes proposiciones:

Proposición 1. *Las alianzas estratégicas del sector microempresarial mejorarán las tasas negativas y de débil crecimiento del sector microempresarial del cantón Quevedo.*

Proposición 1a. *Las alianzas estratégicas del sector microempresarial con las empresas públicas y privadas de los distintos sectores económicos, incluido el financiero contribuirá a su crecimiento en el tiempo.*

Proposición 1b. *Las alianzas estratégicas del sector microempresarial con el Gobierno permitirán establecer la política fiscal apropiada sobre tributos y regulaciones que les sean más favorables.*

Proposición 1c. *Las alianzas estratégicas del sector microempresarial con las Universidades estarán dirigidas a la firma de convenios de capacitación de tal forma que exista un elevado nivel de conocimiento sobre el desarrollo de administrativo, operativo y financiero de las empresas en el cantón Quevedo.*

Proposición 2. *La innovación del sector microempresarial acelerará la producción de bienes y servicios, que se transferirán en la superación de las tasas negativas y de débil crecimiento del sector microempresarial del cantón Quevedo.*

Proposición 2a. *La innovación tecnológica del sector microempresarial impulsará su modernización, haciendo que sus operaciones se realicen en el menor tiempo posible y se ahorren recursos, permitiéndole crecer y desarrollarse en el futuro.*

Proposición 2b. *La innovación organizacional del sector microempresarial, propiciará su reestructuración en el campo operativo y administrativo, como condición para alcanzar un mayor crecimiento.*

En forma complementaria, la matriz de fortalezas, oportunidades debilidades y amenazas (FODA), expuesta a continuación permite identificar en detalle una serie de estrategias, que podrían adoptarse, para que el sector microempresarial pueda fortalecer su nivel de competitividad:

	<b>Fortalezas (F)</b>	<b>Debilidades (D)</b>
<b>Matriz FODA. Estrategias</b>	F1: Buen trato a los clientes	D1: Poca capacitación del sector microempresarial
	F2: Diversificación de productos	D2: No existe promoción en las redes sociales
	F3: Trabajo permanente todo el año	D3: Poca innovación tecnológica
	F4: En su mayoría las microempresas son familiares	D4: Limitada innovación empresarial
	F5: No hay temor al riesgo al momento de invertir	D5: Organización empresarial desestructurada
<b>Oportunidades (O)</b>	<b>Estrategia FO:</b>	<b>Estrategia DO:</b>
O1: Estabilidad económica del país	EFO1: Continuar con la atención preferencial a los clientes	EDO1: Incentivar la capacitación del contexto económico del país, sin costo
O2: Reducción de las tasas de interés de crédito	EFO2: Negociación de créditos en forma gremial. Alianza entre microempresarios	EDO2: Diseñar una red social para la promoción de los productos

O3: Convenios de capacitación con las universidades	EFO3: Firma de convenios con universidades en forma estratégica	EDO3: Implantar programas de innovación tecnológica
O4: El mercado local prefiere sus productos	EFO4: Fortalecer el entorno familiar microempresarial	EDO4: Modernizar la administración microempresarial
O5: Regeneración de la ciudad	EFO5: Alcanzar acuerdos de cooperación con el gobierno local	EDO5: Proponer como sector alternativas para la recuperación urbana
<b>Amenazas (A)</b>	<b>Estrategia FA:</b>	<b>Estrategia DA:</b>
A1: Impuestos onerosos	EFA1: Negociar los impuestos con el gobierno local	EDA1: Fomentar la capacitación sobre impuestos
A2: Altas tasas de interés del sector financiero	EFA2: Plantear como sector una tasa preferencial de crédito	EDA2: Financiar la promoción en redes sociales
A3: Poco interés en nuevos emprendimientos	EFA3: Impulsar exenciones tributarias a nuevos emprendimientos	EDA3: Incentivar la innovación y el emprendimiento
A4: Crisis económica del país	EFA4: Promover la reducción de costos	EDA4: Modernizar la infraestructura empresarial
A5: Restricciones municipales a nuevas inversiones	EFA5: Impulsar mesas de diálogo microempresa y gobierno local	EDA5: Crear una organización ejecutiva única microempresarial

Figura 2. Matriz FODA y estrategias del sector microempresarial

### **Precisiones finales**

Al identificar la composición y evolución de las microempresas en Quevedo, así como su estructura, se puede entender la importancia económica de este sector, motivo por el cual, se plantean las siguientes conclusiones:

- Los estudios sobre competitividad son visibles a partir de las contribuciones de (Porter, 1991), quien traslada al estudio empresarial, el aporte de las contribuciones de las fuerzas internas de la empresa, que son en esencia lo que hace posible la producción de bienes y servicios. En contraste se enfrenta a determinadas fuerzas regulatorias del mercado, a crisis económicas y, a altos impuestos entre otros, que en conjunto incitan a las microempresas a la quiebra y al fracaso, se convierte en un problema social.
- El sector microempresarial debe poner en práctica alianzas estratégicas a través de la implementación de mecanismos de asociatividad, establecen objetivos comunes para sortear las dificultades operativas y financieras, contar con mayor poder de negociación frente a proveedores, el sistema financiero y el gobierno

local, provincial y nacional, al tiempo que debe crear redes y propiciar la creación de cadenas productivas para disminuir los costos de producción y comercialización y, por tanto el precio, lo que lo hace más competitivo y estimula el consumo.

- Hay que profundizar el estudio del comportamiento de las microempresas comerciales informales en las economías, especialmente de Quevedo, así como en toda sociedad donde exista este tipo de actividad económica, puesto que contribuye considerablemente al crecimiento económico, empleo, innovación y competitividad, entre los factores más importantes.
- Las microempresas de Quevedo se desarrollan en un entorno desestructurado; sin embargo, su escenario presenta oportunidades y desafíos, así como trabas y obstáculos, que han servido para plantear propuestas dirigidas a desarrollar economías de escala de tipo pecuniaria y reducir el costo medio, para favorecer a estas organizaciones.
- En el sector microempresarial, las actividades económicas que menos capacitación han recibido son: la venta de bebidas y las grabaciones de música y videos, mientras que quienes se dedican a la comercialización de calzado, prendas de vestir y otras actividades vinculadas con el comercio, han sido los mayores receptores de los microcréditos, además cuenta con un elevado número de socios.

## Referencias

- Alcivar, L., Boza, J., Bustamante, C., Cisneros, V. y Vila, M. (2016). Análisis de la incidencia de los pequeños emprendimientos en la economía del cantón Quevedo – Ecuador. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
- Andrade, M., Cobo, E., Rizzo, D. y Aguayo, V. (2017). Análisis del desempeño de Las Pymes del Cantón Quevedo-Ecuador y su relación con el entorno socioeconómico y administrativo local. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(1), 27–40.
- Asamblea Nacional del Ecuador (2010). Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. *Registro Oficial, Año II(351)*, 56.
- Banco Central del Ecuador (2014). *Estadísticas Macroeconómicas. Presentación Estructural*, 1–41. Recuperado de <https://doi.org/10.1515/ibero-2013-0044>
- Benítez, M. (2012). Evolución del Concepto de Competitividad. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, III(8), 75–82.
- Bermúdez, L. (2014). Necesidades de capacitación de las Pymes del cantón Bagaces. *Reflexiones*, 93(2), 11–21.

- Carreño, W., Andrade, M., Jhon, B., Cobo, E., Díaz, E. y Rendón, G. (2014). Barreras a la implementación de la responsabilidad social en las microempresas agrícolas del cantón Quevedo, año 2014. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 2(1).
- Chagerben, L., Yagual, A. y Hidalgo, J. (2017). La importancia del financiamiento en el sector microempresario. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 3(2), 783–798.
- Coque, J., Díaz, F. y López, N. (2013). Microempresas asociativas creadas por jóvenes. *Revesco*, 112, 66–94.
- Cordero, J., Astudillo, S., Carpio, X., Delgado, J. y Amón, O. (2011). Análisis de los factores que influyen el emprendimiento y la sostenibilidad de las empresas del área urbana de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Maskana*, 2(2), 27–37.
- Díaz, S. (2010). La microempresa en el desarrollo. *Perspectivas*, 13(25), 271–282.
- Espinoza, M. (2016). La responsabilidad social empresarial en las micro, pequeñas y medianas empresas de Ecuador. *Teuken Bidikay*, 08(8), 39–58. Recuperado de <http://revistas.elpoli.edu.co/index.php/teu/article/view/1035>
- Galindo, M. y Méndez, M. (2008). Emprendedores y objetivos de política económica. *Revista ICE*, 841, 29–40.
- García, G. y Villafuerte, M. (2015). Las restricciones al financiamiento de las PYMES del Ecuador y su incidencia en la política de inversiones. *Actualidad Contable Faces*, 18(30), 49–73. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25739666004>
- Guerrero, M. y Urbano, D. (2012). Transferencia de conocimiento y tecnología Mejores prácticas en las universidades emprendedoras españolas. *Gestión y Política Pública*, XXI(1), 107–139. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v21n1/v21n1a4.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2014). *Directorio de Empresas*. Recuperado de <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=DIEE2014&MAIN=WebServerMain.inl>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2018). *Proyecciones Poblacionales*. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- Ojeda, J. (2009). La Cooperación Empresarial Como Estrategia de Las Pymes del Sector Ambiental. *Estudios Gerenciales*, 25(110), 39–61. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(09\)70061-0](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(09)70061-0)
- Plúa, K., Ballesteros, E., Velasco, A., Villarroel, M. y Cárdenas, M. (2017). El rol de la TIC'S en las pequeñas y medianas empresas del cantón Quevedo. Una mirada desde la Universidad Ecuatoriana. *Órbita Pedagógica*, 4(2), 83–92. Recuperado de <https://doi.org/2409-0131>

- Porter, M. (1991). *Ventaja Competitiva de las Naciones*. Recuperado de <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Rivera, R., López, N. y Mendoza, A. (2016). Políticas de apoyo a la productividad de la microempresa informal ¿dónde está México? *Problemas del Desarrollo*, 47(184), 87–109. Recuperado de <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.rpd.2016.01.005>
- Rodriguez, C., Sánchez, M. y López, F. (2016). La proximidad geográfica en el contagio del fracaso empresarial en la pyme: Una aplicación empírica con el modelo probit espacial. *Estudios de Economía Aplicada*, 34(3), 629–648. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5653936>
- Senplades (2015). Agenda Zonal Zona 5-Litoral Centro. *Senplades*.
- Taxis, M., Ramírez, M. y Aguilar, J. G. (2016). *Microempresas de base social y sus posibilidades de supervivencia*. *Contaduría y Administración*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.04.001>
- Vergara, L. (2019). Análisis del microcrédito otorgado en el cantón Quevedo-Ecuador, período 2010-2018. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 3–31.
- Yanes, V., Garcia, A. y Oreja, J. (2013). La importancia de las redes de comunicacion con clientes o proveedores en funcion de la incertidumbre percibida del entorno. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 22(1), 39–52. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.redee.2012.07.006>