

DIDÁCTICA GRUPAL EN LAS CLASES DE CULTURA POLÍTICA

GROUP DIDACTICS IN POLITICAL CULTURE LESSONS

Braulia Aguilera González*

Roberto Fernández Naranjo* (roberto@ltu.rimed.cu)

RESUMEN

En el artículo se describe una estrategia para favorecer el trabajo en grupo, como una necesidad en pos de una educación científica y desarrolladora que involucre a todos por igual. Se exponen las características más generales del aprendizaje grupal y las funciones que el profesor debe realizar. Se propone la utilización de un grupo de métodos y técnicas que pueden ser empleados en las diferentes temáticas del programa de Cultura Política, para implementar la didáctica grupal en las clases de esta asignatura.

PALABRAS CLAVES: Educación desarrolladora, métodos y técnicas grupales, didáctica grupal en las clases de Cultura Política.

ABSTRACT

The Cuban National system of education is changing overly day, today there is a great development of science and technology, so the Cuban education needs that the students learn more and feels involved as a group. So, the teaching of the political culture must deal with some group methods and techniques, since it is an important way to fulfill a very developing learning in the political culture lessons.

KEY WORDS: Political Culture, Grope methods and techniques, developing learning.

Para alcanzar el nivel educacional deseado es imprescindible el continuo perfeccionamiento del proceso educativo que comprende, como una de sus premisas, la adecuada dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje, encaminado al desarrollo de una educación desarrolladora en nuestros educandos.

La educación de la personalidad constituye un reto para la escuela cubana actual, si se tienen en cuenta los avances de la tecnociencia, así como los constantes cambios y las transformaciones en el ámbito social, el flujo constante de información a la par de un mundo unipolar, globalizado y neoliberal, se comprende entonces por qué educar a la juventud en los principios que avalan nuestra continuidad histórica constituye un reto.

* Profesores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Pepito Tey. Las Tunas, Cuba.

La enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales, y en particular, la Cultura Política es clave para lograr este reto, en cambio, en la actualidad se percibe una fuerte barrera para la asimilación consecuente del contenido: la desmotivación de los alumnos, originado esto, a nuestro juicio, por la falta de conocimientos que sobre estas ciencias poseen y quizás también, por la poco motivante manera tradicional que se ha utilizado por maestros y profesores para impartirlas.

El reto que hoy se debe enfrentar es: qué se debe enseñar de cada contenido, cómo lo vamos a presentar, qué medios vamos a utilizar y, fundamentalmente, qué métodos son los más idóneos para desarrollar el proceso. Estos desafíos implican, desde nuestra concepción, conformar un aprendizaje desarrollador y activo, mediante el empleo del aprendizaje grupal.

El aprendizaje grupal

El aprendizaje grupal es una nueva concepción de aprendizaje que utiliza como vía fundamental al grupo para la construcción y reconstrucción de conocimientos individuales y colectivos, así como la transformación de la personalidad de cada uno de sus miembros y del grupo en su conjunto. Es un proceso de interacción e influencia mutua entre los participantes, en el cual intervienen en interjuegos didácticos y dinámicos, los miembros del grupo, el profesor en función de coordinador, las actividades conjuntas, tareas, métodos y técnicas grupales y los contenidos a asimilar.

“El grupo es un conjunto de sujetos reunidos en torno a una meta común y conforman una trama que se traduce en mutuas representaciones internas entre los participantes” (Ferreiro, citado en Aparicio y Galbán, 2009, p. 2). El grupo puede ser concebido como objeto y sujeto de la educación porque el proceso pedagógico está dirigido a transformarlo y mejorarlo mediante un sistema de actividades en el cual el estudiante ocupa un lugar activo.

El grupo escolar actúa como sujeto activo y transformador del objeto de aprendizaje mediante la actividad de estudios solo si el maestro en su rol de director del proceso adopta una actitud que le permita evaluar sus resultados por el grado de motivación hacia las tareas de estudio y por su nivel de cohesión al tomar decisiones en la solución del problema del aprendizaje. El grupo escolar visto como sujeto de la actividad va dejando de ser una agrupación o conglomerado en la medida que se manifiestan las ventajas siguientes:

- Sus integrantes establecen una interdependencia responsable, creadora, al asumir los roles de contribuir individualmente a la obtención de un resultado grupal.
- Mejora la calidad de las relaciones interpersonales, al manifestarse las actitudes de cooperación, responsabilidad individual, compromisos con el grupo y sentimientos de compañerismo.
- El proceso de enseñanza-aprendizaje transcurre de una forma fluida y dinámica.

El aprendizaje grupal implica trabajar con el grupo de educandos para lograr su desarrollo. Esta es una importante distinción para comprender la real naturaleza de este tipo de aprendizaje. El trabajo del profesor con el grupo

implica una transformación notable en la concepción y estructuración de la enseñanza.

Según Zarzar (2001), dentro de las características más generales del aprendizaje grupal se encuentran:

1. Concepción de la clase como grupo de aprendizaje, sujeto de su propia formación y no mero objeto del trabajo docente.
2. El aprendizaje grupal es elaboración, construcción del conocimiento a partir de las necesidades, intereses y objetivos de los miembros, por medio de su participación en la organización y desarrollo del proceso docente. Lo anterior supone una verdadera transformación en las concepciones y prácticas educativas al uso, así como en las funciones de profesor y alumnos.
3. En el grupo de aprendizaje se dan tres procesos que influyen mutuamente y se integran dialécticamente: el aprendizaje de cada participante, el proceso grupal y el proceso de enseñanza. En el proceso de aprendizaje grupal en el grupo se facilita que los alumnos aprendan a compartir e interactuar en situaciones estructuradas de enseñanza-aprendizaje.
4. El trabajo con el grupo de aprendizaje requiere que se conozca su estructura y su dinámica.
5. El aprendizaje grupal no solo está interesado en lo que se aprende, sino en cómo se aprende.
6. Para que el aprendizaje grupal se produzca, los participantes deben aprender a trabajar en grupo, lo cual significa desarrollar un trabajo cooperativo en la búsqueda de información y su socialización, al exponerla, discutirla, analizarla, criticarla y reelaborarla en grupo. Supone, también, modificar los propios puntos de vista, en función de la retroalimentación dada y recibida, la búsqueda común de nuevos conocimientos, el pensar conjuntamente en posibles aplicaciones de lo aprendido.

Empleo de la didáctica grupal en el programa Cultura Política

La didáctica grupal es la aplicación consecuente de los diferentes componentes del proceso en función del aprendizaje grupal, entendido como el aprendizaje que utiliza como vía fundamental al grupo para la construcción y reconstrucción de conocimientos individuales y grupales, así como la transformación de la personalidad de cada uno de los miembros y del grupo en su conjunto.

El programa Cultura Política presenta potencialidades desde el punto de vista didáctico-metodológico, que posibilitan la inserción de la didáctica grupal, para facilitar el tratamiento de los contenidos de una forma amena y práctica, teniendo en cuenta el principio socializador del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El estudio profundo del programa permite constatar un sistema de contenidos que por su propia naturaleza requieren de un análisis minucioso y una explicación exhaustiva por parte del docente, pues abordar el saber filosófico desde la antigüedad hasta el surgimiento del marxismo posibilita que los estudiantes puedan conocer las diferentes formas de pensamiento, con las que pueden estar o no de acuerdo, tomar como modelo a diferentes personalidades, trazarse metas y resolver cualquier dificultad que se presente

dentro y fuera del aula. Lo mismo ocurre cuando se aborda todo lo referente a las categorías sujeto y objeto, los momentos de la actividad, las leyes y categorías. Todos estos contenidos, organizados desde la óptica del trabajo grupal, posibilitan el desarrollo de una comprensión del mundo más acabada y acorde con las exigencias de la pedagogía cubana actual.

Coincidimos con los criterios expresados por Zarzar (2001) al señalar 6 funciones importantes que el profesor debe realizar:

1. Como planificador: Cuando prepara su semestre escolar, cuando elabora su plan de trabajo y cuando diseña su planeación didáctica.
2. Como organizador: Cuando plantea a los alumnos la metodología de trabajo, organiza equipos, distribuye tareas, programa actividades.
3. Como expositor: Cuando presenta un tema nuevo a sus alumnos y cuando utiliza técnicas expositivas como instrumento para el aprendizaje.
4. Como orientador: Cuando responde dudas o preguntas de sus alumnos, cuando los guía y asesora en la realización de tareas y trabajos y cuando los retroalimenta sobre las faltas y los aciertos que tuvieron.
5. Como coordinador: Cuando dirige, orienta, controla y supervisa el trabajo que realizan los equipos pequeños y/o el grupo total.
6. Como moderador: Cuando realiza una sesión plenaria con el grupo, para ello indica el tema, la tarea y la metodología, da la palabra a quien la solicita, anota en el pizarrón las ideas sobresalientes y, antes de terminar, saca las conclusiones generales a que se llegó y clarifica los puntos pendientes por discutir.

Las cuatro primeras las realizan todos los profesores, pero las últimas dos solo aquellos que emplean la didáctica grupal.

La didáctica grupal propone dos grupos de trabajo:

1. Los que se organizan en clases para discutir o trabajar un tema durante un corto tiempo (45 minutos).
2. Los que se organizan para todo el semestre o curso escolar, cuyo objetivo es realizar trabajos de mayor duración y profundidad. Se reúnen dentro y fuera de las sesiones de clases de cuatro o más miembros en dependencia de la realidad con la que se trabaje, pero debe cuidarse que no exceda de más de seis alumnos para garantizar un mejor control y organización. Estos son los que sugerimos para desarrollar las clases de Cultura Política.

El proceso de enseñanza-aprendizaje no se limita a transmitir el conocimiento y que los alumnos lo asimilen, no solo garantiza el desarrollo intelectual, sino que influye en la formación de la personalidad, en la concepción científica del mundo de los alumnos. Es por ello que centramos nuestra atención en actividades prácticas, donde el clima es muy favorable para el desarrollo de una enseñanza desarrolladora.

Es muy importante que los estudiantes realicen actividades no solo para desarrollar acciones mentales, sino reflexiones que les permitan la interpretación correcta de la realidad. Se deben propiciar también las actividades cognoscitivas del estudiante, como forma esencial de su actividad

espiritual, dirigida al proceso de obtención del conocimiento y su aplicación creadora en la vida social.

Para implementar la didáctica grupal en las clases de Cultura Política proponemos la utilización de un grupo de métodos y técnicas que pueden ser empleados en las diferentes temáticas del programa.

Los métodos y técnicas que se presentan han revelado un alcance en el logro de una participación más activa de los alumnos; la reducción de la dependencia en relación al docente; un mayor rendimiento en la asimilación de conocimientos; el logro de aprendizaje más significativos, unido a un mayor interés e inquietud en los estudiantes por profundizar en el conocimiento. (Ojalvo, 1995, p. 81)

Métodos y técnicas que pueden ser empleados en las clases de Cultura Política

En las diferentes temáticas del programa Cultura Política pueden emplearse los siguientes métodos y técnicas:

1. Método de discusión: Se caracteriza por el análisis colectivo de situaciones problemáticas en las que se promueve un intercambio de ideas, opiniones y experiencias, sobre la base de los conocimientos teóricos que poseen los estudiantes, lográndose una visión integral del problema en solución colectiva, la asimilación crítica de los conocimientos y el esclarecimiento de la posición propia y de los distintos enfoques sobre el problema.

En dependencia de los objetivos que se persigan y la forma en que se desarrolle, se pueden distinguir tipos de discusión, entre los más utilizados está la discusión plenaria: el docente promueve la discusión del problema con la participación de todos los estudiantes. Se recomienda su utilización cuando se desea que los estudiantes expresen criterios y sean escuchados por todos, sin embargo, la participación es limitada, pues al ser tantos los estudiantes, solo pueden hacerlo un número reducido de veces.

2. Philips 66: Esta técnica es una variante de la discusión en pequeños grupos y tiene como objetivo tener en tiempo corto las ideas de un grupo de participantes sobre un determinado tema, buscando la participación de todos.

Procedimientos de aplicación del método:

- a) Se pide a los participantes que se dividan en grupos de 6 personas
- b) Cada grupo nombra un jefe de grupo que dirija la discusión y si es necesario a un registrador.
- c) Se plantea una pregunta o un tema de discusión sobre el que cada grupo deberá discutir y llegar a conclusiones en 6 minutos.
- d) Cada grupo da a conocer las ideas surgidas durante la discusión en sesión plenaria. Aquí queda excluida la interrogación o la crítica.
- e) Después que cada grupo da a conocer sus ideas iniciales se realiza un breve receso.
- f) El grupo se reúne nuevamente durante 6 minutos, elaborando una nueva idea que será presentada, basada en un acuerdo común

La utilización de este método es aconsejable al abordar las siguientes temáticas:

Temática 1.2: Primeras ideas sobre el hombre, el mundo y la sociedad. El pensamiento, el arte y la literatura en la antigüedad.

Asunto: El saber filosófico en la antigüedad. El arte y la literatura.

Objetivo: Explicar las primeras concepciones filosóficas del hombre sobre el mundo, la sociedad y el arte en la antigüedad de manera que los estudiantes expresen las formas del pensamiento filosófico y su influencia en el desarrollo de la personalidad a través de la discusión conferencia, el trabajo con bibliografía de ampliación, apoyados en la pizarra a un nivel reproductivo-aplicativo

Motivación inicial:

El profesor preguntará:

¿Qué entienden por sociedad?

¿Cómo sería la vida del hombre en la antigüedad?

De las respuestas de los estudiantes el profesor tomará los elementos que le den pie para orientar el asunto y enunciar el objetivo.

El profesor realizará una exposición donde presentará a los filósofos jónicos y se les entregará a los estudiantes una hoja didáctica donde aparecen criterios de los diferentes filósofos.

Actividades

I. Se divide el aula en cuatro equipos

II. Cada equipo analizará y expondrá sobre el tema que le corresponda

III. Posteriormente se les preguntará a todo el grupo:

¿A su juicio cuáles son las principales ideas de estos filósofos?

¿Cómo el hombre interpretaba el mundo en la antigüedad?

¿Existe unidad de criterio en los filósofos analizados?

¿Por qué?

¿Influye la manera de pensar de estos hombres en las artes de su tiempo?

¿Qué entienden por sociedad?

Analiza la siguiente afirmación:

Muchos de estos hombres reflejaban a través de las artes lo que deseaban lograr en el futuro. Es cierta esta afirmación ¿por qué?

¿Qué cualidades de estos hombres te llaman más la atención?, ¿tienen algo que ver contigo?, ¿te gustaría tenerlas?, ¿cómo puedes lograrlo?

Comprobación de la clase:

Los estudiantes exponen sus criterios sobre la clase (esta forma de conclusión será retomada en todas las clases).

Se puede motivar el debate de la siguiente forma:

¿Qué aprendieron hoy?

¿Qué parte del tema les pareció más interesante?, ¿por qué?

¿Qué evaluación le propones a la clase y a su participación?

Tarea

Buscar en el diccionario filosófico y resumir de forma breve qué es idealismo y materialismo.

Temática 1.3: El Medioevo, cambio en la visión del mundo.

Asunto: La filosofía de la Edad Media.

Objetivo: Caracterizar el período histórico y la filosofía medieval a través de la discusión reiterada, el trabajo con bibliografía especializada, el diálogo heurístico y la pizarra, a un nivel reproductivo-aplicativo.

Motivación inicial: ¿Es la Edad Media una época oscura en la vida del hombre?

A esta y otras interrogantes les daremos respuesta en la clase de hoy, donde estudiaremos el saber filosófico en los tiempos del Medioevo.

Orientar asunto y enunciar objetivo

Actividades:

El profesor realizará la presentación del tema donde abordará de forma general las principales características del período.

Se organizan 3 equipos

Equipo 1: Trabaja las principales características de la formación y desarrollo del régimen feudal

Equipo 2: Analizará el período de esplendor del feudalismo

Equipo 3: La etapa de crisis y descomposición.

Se les entregará bibliografía especializada. El profesor será el moderador y le dará la palabra a cada miembro de los equipos.

Para cada equipo se realizarán estas preguntas:

¿Qué forma adoptó la filosofía en esta etapa?

¿Qué problemas filosóficos se abordan en el período?

¿Qué sucedió con las ciencias?

¿Es la Edad Media una época oscura en la vida del hombre? Argumenta tu respuesta.

Luego el profesor en sesión plenaria ordenará que se discuta de forma general todo el contenido y si hay dudas o cuestiones no claras, volverán a reunirse en los equipos.

Otras actividades:

¿El hombre puede vivir encerrado en sí mismo? ¿Por qué?

¿Qué debe hacer?

¿Qué hubieran hecho ustedes?

Conclusiones

¿Fue realmente un período de retraso para el desarrollo de las ciencias?

¿Les gustó el método que utilizamos?

¿Qué evaluación le proponen a cada equipo?

Tarea

Buscar en el libro de texto de Español-Literatura, página 107 y en la enciclopedia Grijalbo qué es el Renacimiento.

3. Discusión reiterada. Este tipo de discusión brinda la posibilidad de mayor actividad por parte de los estudiantes.

Un problema dado se discute en subgrupos pequeños de 6 a 8 estudiantes, a los que se les asignará de 10 a 20 minutos, en dependencia de la complejidad de la tarea. Esta actividad continúa con una sesión plenaria en la que se informan los resultados del trabajo de los pequeños grupos y el profesor aclara las dudas que puedan presentarse y los estudiantes hacen las conclusiones.

4. Discusión conferencia: En cada subgrupo se discuten aspectos diferentes, los cuales fueron previstos en un orden lógico por el profesor. Posteriormente cuando cada uno expone sus conclusiones deben quedar en el orden previsto, con lo que se garantiza la secuencia lógica del contenido. Esta variante permite que se trabaje el objeto de estudio con los criterios y experiencias de todos, sin que se produzca una exposición unilateral por parte del profesor.

5. Discusión confrontación: Es utilizado para debatir posiciones contrapuestas sobre un mismo asunto. Se forman 2 grupos cuyo objetivo es buscar la mayor cantidad de argumentos que justifiquen y refuercen la tesis que defienden con independencia de que sea su posición. Luego cada grupo expresa los elementos de los que disponen y debaten entre ellos. El docente o un alumno que funge como jefe de grupo conduce la discusión, debe velar por la defensa de las posiciones y concluir en el momento oportuno, enfatizando las tesis positivas, así como el tratamiento adecuado del problema.

6. Método de juego de roles: También conocido como representación de papeles, escenificación o juego de las situaciones, es un método en el cual los participantes asumen una identidad diferente a la suya propia para enfrentarse a problemas reales o hipotéticos de una manera formal o realista. Consiste en representar una situación típica, con el objetivo de que se torne real, visible, vivido. La representación escénica provoca una vivencia común a todos los participantes, lo que posibilita discutir el problema con cierto conocimiento directo generalizado de acuerdo con el grado de elaboración de los papeles y la preparación previa a la participación de los representantes. El juego de roles puede ser estructurado o no estructurado.

Mientras el juego de roles estructurado permite enmarcar la escenificación de los aspectos deseados, el no estructurado favorece la creatividad y proyección de las motivaciones, creencias y actitudes de los participantes.

Requisitos para la elaboración del juego de roles.

a) El problema o situación puede ser previsto con anticipación por el profesor o surgir en un momento dado de la actividad docente. En todos los casos deben ser bien delimitados y expuestos con toda precisión.

b) Tanto los personajes como las situaciones deben reflejar el problema que interese y este debe ser tomado de la vida real. Es importante definir claramente el objetivo de la representación, el momento que ha de representarse la situación concreta para aclarar o comprender el problema seleccionado.

El juego de roles puede utilizarse en el programa Cultura Política en las siguientes temáticas:

Temática 1.2 (continuación)

Asunto: Algunos criterios filosóficos de Platón y Demócrito. La filosofía helenística

Objetivo: Explicar algunos criterios filosóficos de Platón y Demócrito, así como los aspectos fundamentales de la filosofía helenística a través del juego de roles, el trabajo con fichas de contenido, el dialogo heurístico y la pizarra, a un nivel reproductivo-aplicativo

Motivación inicial: La clase comienza con la revisión de la tarea donde los estudiantes deben exponer lo que extrajeron del diccionario.

Actividades

a) Se orienta el tema y objetivo

b) El profesor hace una exposición del marco histórico en que vivieron estos filósofos

c) Se divide el aula en 2 equipos y se seleccionarán 2 estudiantes que desempeñarán el rol de Platón y Demócrito.

d) Se les entregarán las fichas de contenido donde aparecen las concepciones de cada filósofo. Se discutirán en equipo y luego cada integrante escogido expondrá los criterios.

e) Una vez finalizada la exposición se les preguntará:

¿Tienen ideas similares Platón y Demócrito?

¿Qué los diferencia?

¿Por qué crees que Platón era idealista y Demócrito materialista?

¿Qué posición asumes? ¿Por qué?

Terminado el debate el profesor hace referencia a la crisis del sistema esclavista griego y expone algunos criterios sobre la filosofía helenística griega (lleva los criterios al pizarrón). A continuación se les plantea las siguientes interrogantes:

¿Qué opinan ustedes de esa forma de pensar?

¿Será esta la solución que los hombres deben tomar ante los problemas sociales?

¿Puedes tú asumir una posición indiferente ante cualquier problema que se te presente en la actualidad?

¿Sientes que estás preparado para dar solución a todos tus problemas? ¿Por qué?

Conclusiones

Valora la siguiente expresión

“La filosofía helenística constituye un reflejo de la crisis experimentada por la sociedad esclavista griega”

¿Qué les pareció la clase?

¿Qué les resultó novedoso?

¿Son Platón y Demócrito paradigmas a imitar? ¿Por qué?

7. Mesa redonda: Se utiliza esta técnica con el objetivo de dar a conocer los puntos de vistas divergentes o contradictorios de varios especialistas de un tema en cuestión. Los integrantes de la mesa redonda deben ser de tres a seis estudiantes, los cuales se prepararán previamente en un tema específico y lo expondrán.

El desarrollo de la actividad no debe extenderse más allá de cincuenta minutos para permitir las preguntas que desee formular el auditorio. Una vez discutido el tema el profesor debe seleccionar a los expositores de los distintos puntos de vistas. Se realizará una reunión previa de los participantes con el objetivo de coordinar el desarrollo, establecer el orden de exposición, el tiempo, entre otros.

El coordinador tiene dentro de sus funciones abrir la sesión, presentar el tema a tratar y a los expositores, ceder la palabra y controlar el tiempo. Concluidas las exposiciones hará un breve resumen de las ideas principales de cada uno de ellos y un comentario final, el coordinador solicitará al auditorio efectuar preguntas sobre las ideas expuestas.

Ejemplo de utilización de las mesas redondas

Temática 1.6 El marxismo como resultado del desarrollo de la cultura de la humanidad.

Asunto: El marxismo ayer , hoy y mañana.

Objetivo: Argumentar que el marxismo es el resultado del desarrollo de la cultura de la humanidad, a través de la mesa redonda, el dialogo heurístico y la exposición del profesor, apoyados en fichas de contenidos y la pizarra, a un nivel reproductivo-aplicativo

Motivación inicial: La historia de todas las sociedades, hasta nuestros días, es la historia de la lucha de clases.

Actividades:

¿Dónde aparecen escritas estas palabras?

¿Quiénes escribieron la obra?

De las respuestas de los estudiantes el profesor presentara el tema y las actividades que se desarrollarán .

Desarrollo

La actividad comienza con la presentación del tema de la mesa redonda.

Cada ponente cuenta con 10 minutos para realizar la exposición.

Estudiante1: Orígenes del marxismo como doctrina filosófica.

Estudiante 2: El marxismo en Cuba hasta 1990.

Estudiante 3: Los retos del marxismo hoy.

Estudiante 4 : La cultura en los diferentes períodos abordados

Una vez realizada la exposición de cada estudiante el auditorio debatirá acerca de:

¿Es el marxismo la solución, a los problemas del proletariado en el período?

¿Son el realismo y el romanticismo, realmente los movimientos artísticos de la etapa? ¿Por qué?.

Moderador: Cómo fue acogido el marxismo en Cuba.

De igual forma el último panelista hablará sobre los retos del marxismo en Cuba a raíz del derrumbe del campo socialista hasta nuestros días.

El auditorio realiza la interrogante siguiente: ¿Es la sociedad cubana de hoy una copia de la sociedad diseñada por Engels y Marx en sus libros?, ¿por qué?

Conclusiones

¿Es el marxismo el resultado del desarrollo de la cultura de la humanidad? Argumente.

Tarea

Buscar datos sobre la vida de Marx y Engels, en el tomo único de Obras escogidas (páginas 7-8 y 11-12).

Con la utilización de estos métodos se cumplen las siguientes funciones:

1. Función didáctica: Con estos métodos se crean las condiciones adecuadas para la formación de conocimientos, hábitos y habilidades de comunicación interpersonal y psicopedagógica, a través de determinados modelos de conducta y actividad cognoscitiva.

2. Función educativa: En el proceso de solución conjunta de tareas didácticas y comunicativas son característicos los motivos de autoafirmación y emulación, ayuda y control mutuo y formación de la dependencia responsable, que condicionan el desarrollo en los participante de la iniciativa, el sentimiento de colectivismo y responsabilidad.

3. Función desarrolladora: Los métodos de entrenamiento sociopsicológico desarrollan la atención, la memoria, la imaginación creadora, la capacidad de simpatía que permite a los participantes concientizar aspectos del proceso y del contenido de las relaciones interpersonales, la manifestación de su individualidad creadora, el perfeccionamiento de sus capacidades comunicativas y organizativas, el tacto psicológico y la ética profesional

Todo ello contribuye a una mejor comprensión de los contenidos del programa Cultura Política, razón por la consideramos oportuno que los docentes valoren la aplicación de esta propuesta con el objetivo de incrementar el interés por la asignatura para poder demostrar que el marxismo-leninismo es el resultado del desarrollo de la cultura de la humanidad.

REFERENCIAS

Aparicio, J. H. y Galbán, C. (2009). El problema de aprendizaje en los grupos. *Opuntia Brava*, 1(4). Recuperado de <http://www.opuntiabrava.rimed.cu>

Ojalvo, (1995). *El trabajo en grupo en la educación*. La Habana: CEPES.

Zarzar, C. (2001). *La didáctica grupal*. Moscú: Progreso