

La comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de nivel secundario

Reading comprehension in first-year secondary students

Eridannia Montero Montero¹ (eridannia.montero@utesur.edu.do) (<https://orcid.org/0009-0004-7252-3457>)

María Isabel Bardina Torres² (mibardinat@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0002-1900-8403>)

Jorge García Ruiz³ (garcia Ruizjorge@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0002-2183-6099>)

Resumen

La comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo del nivel secundario constituye un elemento primordial para el rendimiento escolar y la comunicación efectiva. En este sentido, se realizó un estudio descriptivo analítico con enfoque mixto en el Centro Educativo Luis G. Landestoy, Distrito Educativo 04, El Cercado, San Juan, República Dominicana. El objetivo consistió en diagnosticar el estado actual de la comprensión lectora en esta población, comparando percepciones institucionales, docentes y estudiantiles para establecer una línea base que sirva de referencia para proyectar estrategias de intervención. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de 1ro a 3ro, 13 docentes y dos directivos. Los datos revelaron deficiencias significativas en la implementación de planes y programas para el desarrollo de la comprensión lectora, sobre todo en los niveles inferencial (D2) y crítico (D3). Además, se observó una tendencia descendente en estos niveles desde 1ro hasta 3ro, con medias bajas desde 2do grado. El contraste entre el discurso institucional que señala la alta implementación y las dificultades reconocidas por los docentes sugiere que las prácticas se enfocan más en cumplir actividades que en lograr impactos medibles. Como proyección derivada del diagnóstico, se recomienda la implementación de estrategias didácticas que mejoren la comprensión lectora y el rendimiento académico. La investigación resulta pertinente en el contexto dominicano, dado que responde a la necesidad de mejorar la calidad educativa ante los bajos resultados en comprensión lectora reportados por evaluaciones nacionales e internacionales.

Palabras clave: Comprensión lectora; Niveles de comprensión, Inferencias; Pensamiento crítico; Rendimiento escolar; Primer ciclo.

¹ Máster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Español. Doctoranda en Ciencias de la Educación. Licenciada en Educación, mención Lingüística y literatura. Universidad Tecnológica del Sur. Azua, República Dominicana.

² Doctor en Ciencias Pedagógicas. Máster en Ciencias de la Educación. Licenciada en Educación Primaria. Profesor Titular. Universidad de Camagüey. Camagüey, Cuba.

³ Doctor en Ciencias Pedagógicas. Máster en Didáctica de la Matemática. Licenciado en Educación, especialidad Matemática. Universidad de Camagüey. Camagüey, Cuba.

Abstract

Reading comprehension in first-cycle secondary school students is a key element for school performance and effective communication. In this sense, a descriptive-analytical study with a mixed approach was conducted at the Luis G. Landestoy Educational Center, Educational District 04, El Cercado, San Juan, Dominican Republic. The aim was to diagnose the current state of reading comprehension in this population, comparing institutional, teacher, and student perceptions to establish a baseline that can serve as a reference for planning intervention strategies. The sample consisted of 100 students from 1st to 3rd grade, 13 teachers, and two administrators. The data revealed significant deficiencies in the implementation of plans and programs for developing reading comprehension, especially at the inferential (D2) and critical (D3) levels. Also, a downward trend in these levels was observed from 1st to 3rd grade, with low averages starting in 2nd grade. The contrast between the institutional discourse, which points to high implementation, and the difficulties acknowledged by teachers suggests that the practices focus more on completing activities than on achieving measurable impacts. As a recommendation derived from the diagnosis, implementing teaching strategies that improve reading comprehension and academic performance is suggested. The research is relevant in the Dominican context, as it addresses the need to improve educational quality in the face of low reading comprehension results reported by national and international assessments.

Key words: Reading comprehension; Levels of comprehension; Inferences; Critical thinking; Academic performance; First cycle.

Introducción

La comprensión lectora como concepto carece de origen y autor específico. De acuerdo con las fuentes consultadas, uno de los primeros en hablar de la lectura y los procesos cognitivos es Huey en su obra *The Psychology and Pedagogy of Reading*, donde analiza los métodos de lectura asumiéndolos como procesos psicológicos complejos. El autor afirma que leer no es solo descodificar símbolos, sino que constituye un acto mental complejo en el que intervienen procesos cognitivos y perceptivos que permiten la construcción de nuevos significados (Jiménez, 2021).

Aunque no declarado todavía, el término se continúa consolidando con los trabajos de Frank Smith en la década de 1960. Su fundamento se basa en teorías psicolingüísticas que buscan aclarar la complejidad de los procesos de lectura (Hernández Otero y Villalba Gómez, 2025).

Autores como Armijos *et al.* (2023), Beltré *et al.* (2025), Ferroni (2021), Huamán (2024) y Vásquez (2022), coinciden en que la comprensión lectora es un proceso complejo, activo y estratégico en el que intervienen las funciones cognitivas del sujeto que interactúa con el texto en una situación específica. Del mismo modo hacen referencia a que en las actividades de comprensión intervienen las dimensiones afectivas y emocionales, así como puede influir el entorno social; cuestiones que determinan la

calidad de la comprensión alcanzada por el lector. Además, los referidos autores consideran que comprender un texto implica analizar, evaluar y cuestionar la información.

Los responsables de la presente investigación asumen la comprensión lectora como un proceso cognitivo, afectivo y sociocultural, donde el lector construye significados mediante la interacción con el texto y su contenido. Implica la capacidad de interpretar, inferir, evaluar y tomar actitud crítica frente a lo leído. Esta postura orienta el presente estudio, pues se entiende que el diagnóstico de la comprensión lectora debe atender no solo al nivel literal, sino también a los niveles inferencial y crítico, así como a las condiciones pedagógicas y sociales que los favorecen o limitan.

En el diseño curricular dominicano, apenas se menciona la comprensión lectora como concepto. Al respecto, refiere que en el primer ciclo de la educación secundaria el estudiante deberá reconocer los variados tipos de textos como instrumentos para la ejercitación de la escritura y la comprensión lectora en las variadas situaciones de aprendizaje y en diversos contextos comunicativos del ámbito escolar y comunitario. No es así cuando se trata de la competencia comunicativa, que a su vez se desglosa en producción y comprensión tanto oral como escrita, que deben ser trabajadas mediante contenidos propios del área de Lengua Española (Alvites *et al.*, 2025; Cabrera y Alba, 2020; Martín y González, 2022; Viñas y Guzmán, 2020). De este modo, el currículo reconoce la comprensión lectora como una habilidad transversal que atraviesa todas las áreas del conocimiento, aunque su tratamiento explícito como concepto teórico sea limitado.

En la interacción del lector con el texto se generan nuevos aprendizajes que se incorporan a los que ya posee, dando lugar a la comprensión. En resumen, la comprensión lectora es un proceso complejo e interactivo en el que intervienen factores cognitivos, psicológicos y sociales, mediante la relación texto-lector en un contexto determinado. Comprender conocimientos implica que el lector genere nuevos conocimientos a partir de la interrelación entre la información nueva y los conocimientos que ya posee.

La comprensión lectora es fundamental para el aprendizaje en todas las áreas epistémicas del diseño curricular basado en competencias. Constituye un indicador clave de la calidad educativa, de manera que, en el primer ciclo de la educación secundaria, se espera una progresión desde lo literal, pasando a lo inferencial hasta llegar a la construcción de argumentos críticos.

En atención a lo antes descrito, se realiza la presente investigación con el objetivo de diagnosticar el estado actual de la comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo del nivel secundario, comparando percepciones institucionales, docentes y estudiantiles para establecer una línea base que sirva de referencia para proyectar estrategias de intervención. Además, se tuvieron en cuenta las implicaciones pedagógicas y sociales para replantear una ruta instruccional coherente con el currículo basado en

competencias y sensible a las condiciones de acceso a los recursos en el contexto, que favorezca el desarrollo de la comprensión lectora.

Materiales y métodos

Se realizó un estudio descriptivo analítico con enfoque mixto en el Centro Educativo Luis G. Landestoy, Distrito Educativo 04, El Cercado, San Juan, República Dominicana, en el periodo de marzo a mayo de 2025. La investigación corresponde a una fase diagnóstica en estudiantes del primer ciclo del nivel secundario del área de Lengua Española.

De un total de 196 estudiantes distribuidos en siete secciones, se tomó una muestra aleatoria simple de 100 estudiantes, distribuidos de la manera siguiente: 22 estudiantes del 1er. grado; 34 estudiantes del 2do. grado y 44 estudiantes del 3er. grado. A esta muestra se agregó la población total de 13 docentes que laboran en el ciclo, la directora y la coordinadora pedagógica, para el levantamiento de informaciones que permitieron contrastar las recogidas en las evaluaciones de los estudiantes.

Para el levantamiento de informaciones en la etapa del diagnóstico, se utilizaron tres pruebas de comprensión, mediante los cuentos: Un cuento de Navidad de Charles Dickens, Betsy de Rubén Fonseca y El Zar y la camisa de León Tolstói, (Dickens, 1843; Fonseca, 1985; Tolstói, 1887) con rúbrica de tres dimensiones (D1 literal, D2 inferencial, D3 crítica), puntuada en una escala de 1 a 4 para un total de 3 a 12 puntos y se aplicó por grado de manera presencial, a los 100 estudiantes que componen la muestra.

La población objeto de estudio, aunque está concentrada en un centro educativo de la población urbana, proviene de diversos espacios interurbanos y rurales, que se desplazan a largas distancias y con contextos socioeconómicos y culturales desfavorables. En la mayoría de los casos, los estudiantes no tienen acceso a recursos didácticos y tecnológicos digitales fuera del centro educativo, careciendo de un dispositivo móvil y/o de un televisor; cuestiones que afectan cómo se relaciona el estudiante con ambientes letrados reales y virtuales, así como la importancia que atribuye a la lectura en su proceso de aprendizaje.

Para los docentes y directivos se aplicaron encuestas y entrevistas mediante formularios de Google (Anexos 1 y 2), que permitieran caracterizar políticas, prácticas docentes, estrategias, evaluaciones, apoyos de las familias, entre otros aspectos relevantes.

Esta primera fase comprendió la administración de pruebas por grado, la captura de percepciones y el análisis descriptivo comparativo de los resultados. Para analizar los datos se estimaron distribuciones porcentuales por nivel de logro (3-12) y medias por dimensión (1-4) por grado; se trianguló con información cualitativa de percepciones para interpretar las discrepancias encontradas respecto a la posición del equipo directivo, las respuestas de los docentes y los resultados de las evaluaciones estudiantiles.

La investigación fue aprobada por el Consejo Científico de la Universidad Tecnológica del Sur. Se garantizó el anonimato de los participantes (estudiantes, docentes y directivos), la confidencialidad de la información y el consentimiento informado de los padres o tutores, así como el asentimiento de los estudiantes. Los datos solo se utilizaron con fines académicos.

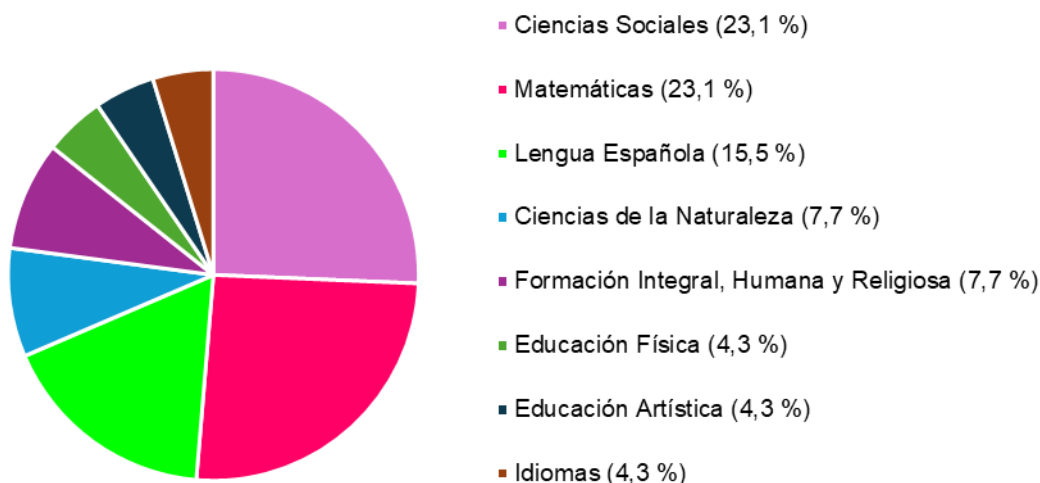
Resultados

Los resultados se fundamentaron en los instrumentos aplicados a la población involucrada. En un primer orden, el instrumento aplicado a la directora y la coordinadora docente arrojó datos comunes que plantean la existencia de políticas claras en cuanto a planificación, prácticas pedagógicas y recursos. Los datos confirmaron la existencia de planes detallados para el trabajo de la comprensión lectora y resaltaron las fortalezas en las tres dimensiones o niveles de comprensión lectora, de parte del estudiantado; sin embargo, indicaron poco apoyo de parte de las familias a las acciones de fortalecimiento.

El siguiente instrumento fue aplicado a 13 docentes, los cuales discrepan en sus planteamientos respecto a los niveles de comprensión lectora del estudiantado. Docentes de Ciencias Sociales, Ciencias de la Naturaleza y Educación Artística plantearon que la mayoría de sus estudiantes extraen ideas principales sin dificultad; mientras que, docentes de Lengua Española y Matemáticas reportaron que aproximadamente la mitad lo logra sin ayuda y que, en algunos casos, ni siquiera logran reconocer la idea principal de un texto. Los resultados indican que una proporción importante de estudiantes tiene buen desempeño en comprensión literal.

Gráfico 1

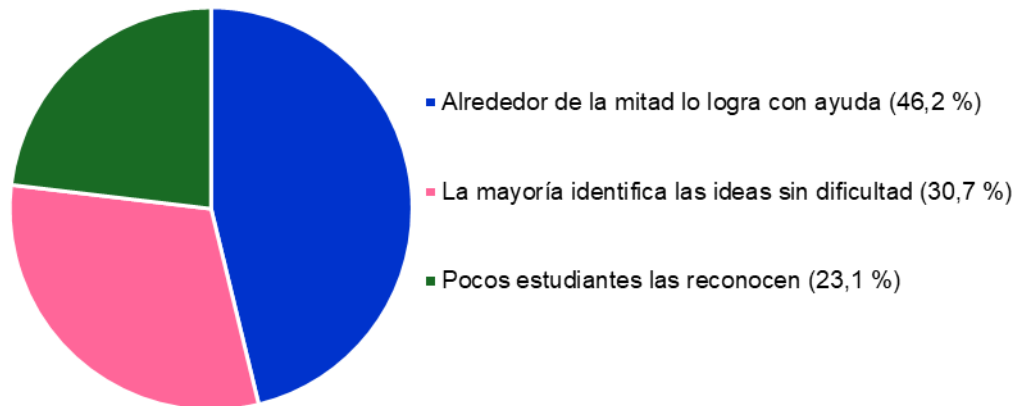
Asignatura que imparte



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Gráfico 2

Comprensión literal



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Gráfico 3

Extracción de detalles específicos



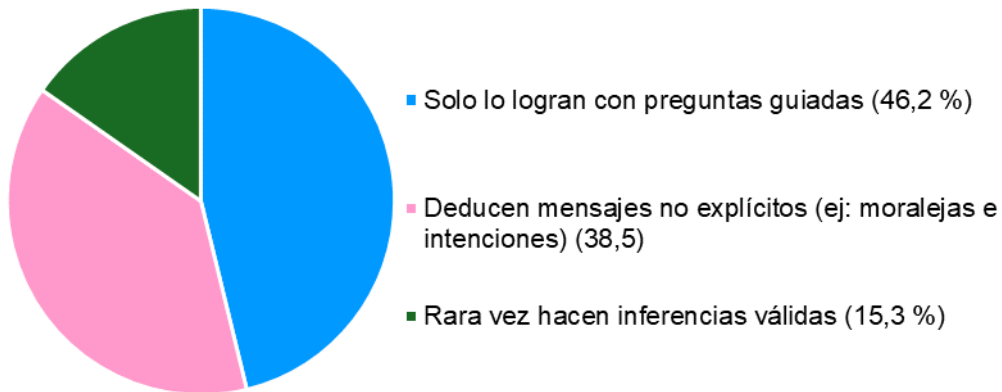
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

En cuanto a la dimensión inferencial, los docentes encuestados afirmaron que la mayoría de los estudiantes sí logran hacer inferencias, pero mediante la lectura de textos sencillos o si el docente les ofrece una guía. De igual modo, en la dimensión

crítica, según los docentes, algunos dan opiniones fundamentadas pero la mayoría emite opiniones genéricas y evitan juicios críticos o no saben justificar las ideas.

Gráfico 4

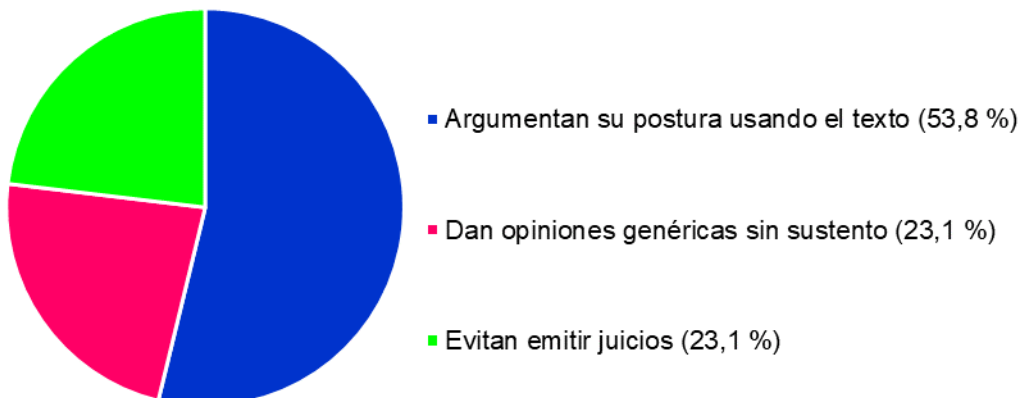
Inferencia de ideas implícitas



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Gráfico 5

Opinión fundamentada



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Los últimos tres instrumentos fueron aplicados a 100 estudiantes del primer ciclo de educación secundaria en su modalidad académica, para contrastar los resultados de los dos instrumentos anteriores. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 1.

Resultados de las evaluaciones de los estudiantes

Grado	Muy bajo (%)	Bajo (%)	Aceptable (%)	Alto (%)	D1	D2	D3
1.º (N=22)	4,5	31,8	31,8	31,8	3,14	3,05	2,86
2.º (N=34)	5,9	52,9	32,4	8,8	3,15	2,59	2,53
3.º (N=44)	27,3	34,1	27,3	11,4	2,82	2,34	2,18

Fuente: Elaboración propia.

El instrumento evaluaba la comprensión lectora en su Dimensión Literal (D1), Dimensión Inferencial (D2) y Dimensión crítica (D3), en una escala de 1 a 4 para cada dimensión.

Discusión

Los resultados obtenidos permitieron hacer un contraste entre la posición del equipo directivo, los docentes y los estudiantes. La encuesta realizada al equipo directivo muestra resultados homogéneos y casi perfectos. Las afirmaciones, valoradas en una escala de Likert, son altamente positivas. La institución declara una alta implementación de políticas, metas, planes de mejora, seguimiento e intensificación de prácticas pedagógicas orientadas a la comprensión lectora.

Si se comparan estos resultados con los obtenidos mediante la aplicación de pruebas a una muestra de 100 estudiantes del primer ciclo del nivel secundario, se puede afirmar que existen dos posibles interpretaciones: o bien existe un programa que no está bien implementado, dando como resultado la persistencia de la baja comprensión lectora; o bien el programa no existe o no se implementa de manera efectiva.

Según los resultados, en 1ro. se observa una distribución equilibrada con alrededor de un tercio de los estudiantes en nivel alto en comprensión lectora, mientras que en 2do. predomina el nivel bajo y el porcentaje en alto desciende por debajo del 10%. En 3ro., la situación se agudiza: más del 60% se ubica en muy bajo o bajo y las medias de D2 y D3 son las más bajas. La trayectoria descendente sugiere que las habilidades inferenciales y críticas no están progresando al ritmo esperado.

Esto indica una disparidad entre la percepción de alta implementación institucional y los resultados estudiantiles, especialmente en D2 y D3 desde 2do. grado. Esto sugiere que los mecanismos declarados por los directivos (planificación, rúbricas, seguimiento) requieren mayor foco en el uso pedagógico efectivo, retroalimentación por dimensiones y tareas que exijan inferencia y juicio crítico, especialmente en los dos últimos grados.

El 31,8% de los estudiantes de 1er. grado obtuvo un alto nivel en comprensión lectora, de manera que demostraron tener mejoras considerables. Sin embargo, estos

estudiantes constituyen el grupo de nuevo ingreso en el centro educativo, lo que permite considerar que las competencias demostradas son producto del resultado de las estrategias pedagógicas desarrolladas por los centros educativos de donde provienen.

En 2do. y 3er. grado, se evidencia un descenso considerable, sobre todo cuando se trata del Nivel inferencial (D2) y del Nivel crítico (D3). Se puede apreciar que los estudiantes presentan un rendimiento descendente con el avance del grado. El porcentaje en nivel alto es de apenas 8.8% y 11.4%, respectivamente.

Aunque se indica seguimiento con indicadores, la progresión 1ro. a 3er grado no mejora; por el contrario, empeora en D2 y D3. Esto sugiere que el seguimiento podría estar centrado en cumplimiento (hacer la actividad) más que en resultados (mejorar D2 y D3). De igual modo, el empleo de los recursos y las actividades desarrolladas no se corresponden con los resultados de la práctica, especialmente en las dos últimas dimensiones.

De igual modo, la encuesta aplicada a los docentes sugiere una serie de debilidades que no se corresponden con los hallazgos en la encuesta aplicada a directivos. Coincide con los resultados de los estudiantes cuando los docentes afirman que el nivel literal (D1) es el de mayores fortalezas y que se requiere de un mayor esfuerzo para D2 y D3. Sobre D1, los docentes afirmaron que hay un buen desempeño literal en grupos específicos, pero un rezago significativo en vocabulario y secuenciación según asignatura.

Según lo planteado por los docentes del primer ciclo, sus estudiantes presentan las mayores dificultades en la comprensión inferencial, por lo que se necesitan intervenciones en este sentido. Además, tienen bajo nivel crítico y no son capaces en la mayoría de los casos de analizar lo que leen, ya sea en físico o digital.

En los resultados, los docentes afirman desarrollar una gran gama de estrategias didácticas: mapas conceptuales, dramatizaciones, preguntas abiertas y guiadas, debates y discusiones, actividades de secuenciación, rincón o club de lectura, entre otras tradicionales. Se identifican actividades específicas escasas para el trabajo de D2 y D3, lo que limita la evidencia de programas que incentiven de manera precisa la comprensión inferencial y crítica por parte de los directivos.

En definitiva, la convergencia de los resultados de las evaluaciones y encuestas no es coincidente en cuanto a la posición asumida por la dirección del centro educativo. Se puede concluir que los directivos reportan implementación alta, los docentes reportan dificultades profundas y los estudiantes muestran brechas crecientes (D2 y D3), por lo que se hace necesario realizar ajustes al programa implementado, o diseñar otro ajustado a la realidad del contexto escolar y las exigencias socioculturales, que pueda ser proyectado a otros espacios con resultados altamente efectivos. Estos hallazgos corresponden exclusivamente a la fase diagnóstica; cualquier intervención futura deberá diseñarse a partir de estas brechas.

Conclusiones

La investigación sobre la comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo del nivel secundario ha permitido identificar brechas crecientes y significativas en los niveles inferencial y crítico que constituyen oportunidades de mejora para fortalecer el rendimiento académico en las diversas áreas epistémicas del diseño curricular dominicano.

Además del marcado descenso de los niveles de comprensión de 1er. a 3er. grado, se evidenció la falta de consistencia y una estructura que permita monitorear y evaluar las políticas y programas implementados, así como los resultados de estos. Las autoridades del centro educativo mostraron gran expectativa con respecto a la necesidad del diseño e implementación de programas para elevar la comprensión lectora. Del mismo modo, hacen referencia a la falta de apoyo familiar; mientras los docentes no confirman la adecuada implementación y los resultados de los estudiantes evidencian su poca efectividad.

Como proyección derivada del diagnóstico, se requiere dar respuestas mediante el rediseño, implementación, monitoreo y evaluación de programas basados en una estrategia didáctica que permita elevar los resultados en comprensión lectora y que, a su vez, impacte el rendimiento académico. También es necesario realizar más investigaciones sobre comprensión lectora en estudiantes de secundaria, ampliando el campo para determinar los factores sociales y culturales que inciden en el descenso de las diversas dimensiones y cómo los docentes pueden hacer frente a las dificultades encontradas.

La investigación resalta la necesidad de buscar soluciones a una de las debilidades que impacta en la baja calidad educativa, mediante la implementación de programas extracurriculares que pudieran convertirse en parte de las secuencias didácticas diseñadas para las áreas objeto de Pruebas Nacionales del Ministerio de Educación de la República Dominicana, a la vez que se trasladan a otros contextos fuera del distrito y la regional donde se realiza el estudio. También resalta la necesidad de que las políticas, planes y programas estén direccionados como una estrategia de mejora dentro de los planes anuales de los centros educativos, donde directivos, docentes, estudiantes y familias se sientan identificados y comprometidos con los resultados.

Referencias bibliográficas

- Alvites Sosa, M. G., De Taboada Amat, E., León, M. L. & Campos Puente, D. C. A. de las M. (2025). Análisis Comparativo de Teorías del Lenguaje: Gramática Generativa (Noam Chomsky) y Habla Personal (Pedro Ortiz). *CIENCIAS PEDAGÓGICAS*, 18(1), 49-64. <https://www.cienciaspedagogicas.rimed.cu/index.php/ICCP/article/view/567>
- Armijos Uzho, A. P., Paucar Guayara, C. V. & Quintero Barberi, J. A. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación*, 6(2), e205. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>

- Beltré Medina, G. E., Amayuela Mora., & Nuñez Morales, M. (2025). Estrategia de formación docente para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario. *Revista de Ciencias Médicas y de la Vida*, 3(1-3), 054. <https://editorial.udv.edu.gt/index.php/RCMV/article/view/606>
- Cabrera, S. & Alba, L. (2020). Contraste de los niveles de dominio de la prueba PISA comprensión lectora y el currículo dominicano nivel secundario, noviembre 2018. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 7(1), 69-81. <https://doi.org/10.47554/revie2020.7.19>
- Dickens, C. (1843). *A Christmas Carol*. Chapman & Hall. [https://en.wikisource.org/wiki/A_Christmas_Carol_\(Dickens,_1843\)](https://en.wikisource.org/wiki/A_Christmas_Carol_(Dickens,_1843))
- Ferroni, M. (2021). Habilidades relacionadas con la comprensión lectora en lectores iniciales que crecen en contextos de pobreza. *CES Psicología*, 14(3), 1-18. <https://doi.org/10.21615/cesp.5188>
- Fonseca, R. (1985). *Betsy. En Historias de amor*. Editorial Planeta. <https://leercuentos.online/cuentos/betsy-fonseca>
- Hernández Otero, A. N., & Villalba Gómez, M. J. (2025). Comprensión lectora: análisis de lo visual y no visual desde la teoría de Frank Smith. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 13(2), 63-80. <https://doi.org/10.15332/erdi.v13i2.3132>
- Huamán Herreros, G. A. (2024). Relevancia de la comprensión lectora en educación: Una revisión sistemática. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2109>
- Jiménez Hernández, A. (2021). Psicología de la lectura. *Revista de Educación de Puerto Rico (Reduca)*, 8(2), 61-76. <https://doi.org/10.54114/reduca.v8n2.19245>
- Martin Ruiz, I. & González Valenzuela, M. J. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Anales de Psicología*, 38(2), 251-258. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.419111>
- Tolstói, L. (1887). *El Zar y la camisa. En cuentos populares*. Editorial Progreso. https://www.clasedeele.es/Clase_de_ele/download/el-zar-y-la-camisa/
- Vásquez Sierra, A. J. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618-633. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607
- Viñas Marte, R. M. & Guzmán Taveras, L. N. (2020). Análisis de los recursos para la enseñanza de lectoescritura inicial a la luz del currículo dominicano. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 96-111. <https://doi.org/10.32541/recie.2020.v4i2.pp96-111>

Anexos

Anexo 1. Cuestionario aplicado a los docentes (<https://forms.gle/1sFdMWSV8D1MNUj2A>)

Anexo 2. Cuestionario aplicado a los directivos (<https://forms.gle/GmKLCrr5vfvTVi6K9>)

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

Contribución autoral

Eridannia Montero Montero. Gestionó y coordinó la planificación y ejecución de la actividad investigativa. Participó en la recolección de datos, realizó los análisis estadísticos y colaboró en la redacción del borrador inicial; además, contribuyó a la creación, preparación y presentación del trabajo final.

María Isabel Bardina Torres. Participó en el diseño de la investigación. Colaboró con la recolección, creación, preparación y análisis de la información recopilada, aportando elementos en las propuestas de mejora de los resultados obtenidos.

Jorge García Ruiz. Contribuyó a la creación, preparación y presentación del trabajo, en la revisión de los resultados y análisis desarrollados desde la aplicación de la teoría y los resultados.

Universidad de Las Tunas en <https://ror.org/05fj29j73>