

LA INVESTIGACIÓN EN EL CONTEXTO EDUCATIVO DEL NIVEL SUPERIOR

INVESTIGATION IN THE EDUCATIVE CONTEXT IN HIGHER LEVEL OF EDUCATION

Brenda Viteri Mendoza¹ (brenda.viterim@ug.edu.ec)

Ricardo Bolívar Ramírez Véliz² (ricardo.ramirezv@ug.edu.ec)

Nelly América Valencia Martínez³ (nelly.valenciam@ug.edu.ec)

RESUMEN

El aprendizaje de la ciencia en la nueva era del conocimiento es responsabilidad de todos los comprometidos en este camino donde es posible construir los pilares de la Nueva Universidad para el siglo XXI. En este artículo se realiza un estudio analítico en función de llevar a la práctica las destrezas investigativas en el aula de clases, mediante el empoderamiento, de manera responsable, del tema de la investigación en el contexto educativo del nivel superior. Ello determina su importancia como eje transversal en todas las disciplinas de la matriz curricular dentro del proceso formativo de profesionales en las diferentes carreras universitarias. El artículo se fundamenta en describir las características de la investigación cualitativa y cuantitativa en íntima armonía con la relación aula-contexto. Resalta la eficiencia de la Universidad como centro de Educación Superior que aplica modelos investigativos de enorme trascendencia para crear una auténtica cultura investigativa en las aulas universitarias que facilita la interpretación del proceso investigado. Para ello se utilizó la técnica del fichaje para ordenar los núcleos teóricos.

PALABRAS CLAVES: Investigación, avances científicos, tecnología, globalización.

ABSTRACT

The main purpose of the research is an analytical study of didactic interpretation on the subject of research in the educational context of the higher level of education, determines the importance as a crosscutting issue in all disciplines of the curricular matrix within the formative process of professionals in different university measurements. The article is based on describing the characteristics of qualitative and quantitative research. It gives a very significant role to action research because it offers the opportunity for students participating top level, develop skills of criticism, self-criticism in a systematic process of shared learning. It highlights the efficiency of the university as a center of higher education research applying models of great importance to create a genuine research culture in university classrooms. For this the technique of gathering information was applied.

KEY WORDS: Research, scientific advances, technology, globalization.

¹Licenciada en Ciencias de la Educación, Especialidad Historia y Geografía, Universidad de Guayaquil. Magister en Educación Superior, Universidad Técnica de Machala. Profesora de Metodología de la Investigación en la Carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales, Facultad de Ciencias Matemáticas y Física de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.

²Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialidad Informática, Universidad de Guayaquil. Magister en Educación Informática, Universidad de Guayaquil. Profesor de Teoría General de los Sistemas en la Carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales, Facultad de Ciencias Matemáticas y Física de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.

³Ingeniera en Sistemas Computacionales, Universidad de Guayaquil. Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior, Universidad de Guayaquil. Profesora de Matemáticas, Facultad de Ciencias Matemáticas y Física de la Universidad de Guayaquil, Ecuador.

En el nuevo siglo de avances científicos y tecnológicos la investigación es el principal camino para determinar limitaciones, necesidades, dificultades y proyecciones del fenómeno educativo. En el contexto del nivel superior, la investigación forma parte de los procesos formativo y cognitivo de los estudiantes porque se constituye en un eje transversal de todas las disciplinas de la matriz curricular.

La universidad del siglo XXI plantea escenarios diversos para el debate y la reflexión, a través de nuevas visiones y capacidades para enfrentar los actuales retos y desafíos, caracterizados por la interacción social, el proceso de globalización, una democracia que aún no logra consolidarse para que la participación ciudadana sea eficiente, responsable y productiva.

La educación en el nivel superior exige que el docente no solo deba dominar las teorías de la investigación, sino también poseer una formación pedagógica para ser capaz de despertar la curiosidad intelectual de los estudiantes que, por lo general, se aburren por los métodos tradicionales que se ejecutan en el salón de clases. El aula debe ser transformada en un taller permanente de actividades, reflexión, autonomía y comunicación para que sobre la base de la investigación se construyan saberes que a través de las nuevas tecnologías de la información desarrollen el pensamiento con actitudes positivas para ser competentes como futuros profesionales en cualquier campo del saber humano.

En este sentido se encamina el presente artículo que tiene como objetivo presentar un estudio analítico en función de llevar a la práctica las destrezas investigativas en el aula de clases, mediante el empoderamiento, de manera responsable, del tema de la investigación en el contexto educativo del nivel superior.

La investigación en el contexto de la educación superior

Los modelos pedagógicos integradores y holísticos como el que aplica la universidad a los procesos educativos requieren innovaciones en el diseño y ejecución del currículo. Las ciencias instrumentales como es la investigación, deben estar en el contexto de los nuevos enfoques: cualitativo y cuantitativo⁴.

El enfoque cualitativo es una investigación formativa que proporciona profundidad de criterios acerca de lo que las personas piensan y creen, además los motivos y comportamientos de la población que se beneficia, para comprender el fenómeno y contribuir a su transformación; trata asimismo, aspectos emocionales y es de índole interpretativa. Históricamente emanó de un conjunto de disciplinas como la teoría psicoanalítica, las ciencias sociales y la crítica literaria.

Las principales técnicas de la investigación cualitativa son: el estudio de caso, la observación, las entrevistas individuales y los debates en grupos focales, así como otras técnicas que fueron aplicadas en sus orígenes al campo del mercadeo. Actualmente, estas técnicas han sido perfeccionadas y se constituyen en mejores formas de indagación para el investigador porque explican el porqué del problema, ofrecen datos relevantes, analizan el contexto, trabajan en torno a la cultura, profundizan la comprensión del hecho y son flexibles.

⁴ Para una mayor profundización en este tema se sugiere la consulta del artículo “Las contradicciones en las investigaciones de las ciencias pedagógicas: concepción dialéctica de la investigación científica” de Santiesteban, Velázquez y Mir, publicado en Opuntia Brava, volumen 7, número 4, año 2015.

El enfoque cuantitativo plantea la medición del fenómeno en estudio, verifica hipótesis, proporciona datos objetivos, pondera la magnitud. La cultura para este enfoque es medible y rígida. Utiliza métodos y técnicas científicas para el análisis del fenómeno investigado, como propone el taller de formación docente del Instituto Superior Pedagógico Eugenio Espejo, de Chone, 2014, liderado por la Mgs Josefina Viteri, socializado a nivel nacional por la Red Kipus.

Se considera que el mundo actual es dinámico, globalizado y de metas comunes, centradas en la búsqueda de soluciones a problemas reales y concretos. Por ello, surge la investigación-acción que Kurt Lewis describió como el "... proceso de peldaños en espiral, cada uno de los cuales se compone de planificación, acción y evolución de resultados" (1946, p. 57). Este enfoque reconoce que esa acción sea flexible para resolver un problema real y sentido. Este tipo de investigación, a partir de 1953 toma auge en la Universidad de Columbia en New York en el área educativa. Se le consideró como proceso para estudiar científicamente problemas del contexto.

Según Biddle y Anderson "... la investigación-acción puede contemplarse como una extensión lógica del concepto marxista de praxis" (1986, p. 32), así también lo interpretó la Escuela de Frankfurt y que Habermas (1973-1984-1988) desarrolló como idea base la teoría de la Competencia Comunicativa centrada en la Ciencia Social Crítica que bien puede llamársela "Teoría de la Autorrealización".

Frente a estos enunciados es que el concepto de praxis es esencial porque se trata de la práctica que tiene relación con la teoría investigativa en la que hay que reflexionar colectivamente, siendo esta la tarea del docente en el aula de Educación Superior para mejorar la educación en virtud de que a través de la investigación-acción los estudiantes participen, fomenten espacios de colaboración, crítica y autocrítica, ya que es un proceso sistemático de aprendizaje en el que se utiliza la inteligencia crítica, se induce a teorizar la práctica y someter los supuestos (hipótesis) a un análisis crítico. Permite argumentar en forma comprobada el hecho o fenómeno que se ha investigado.

Para explicar de mejor forma las bondades de la investigación-acción en el nivel superior se menciona a Stenhouse que explica: "La investigación-acción no sólo contribuye a la práctica sino también a la teoría. Una de sus estrategias es negociar el currículum; los docentes invitan a los estudiantes a reflexionar sobre un tema crítico, deciden qué saber sobre ese tema, cómo averiguarlo, poner en práctica el plan investigativo y evaluar el éxito de la investigación mediante la reflexión sobre lo aprendido" (1985, p. 45)

De acuerdo con el autor de esta propuesta, la causa principal de los bajos niveles de investigación en el aula de clases de los estudiantes de nivel superior es la carencia de metodología para incentivar la investigación. De ahí la necesidad de continuarla, en busca de proponer herramientas que ofrezcan vías de solución a la problemática.

En este sentido se encamina el presente artículo, que tiene como objetivo presentar un estudio analítico de interpretación para poner en práctica las destrezas investigativas en el aula de clase, con énfasis en el tema de la investigación en el contexto educativo del nivel superior.

La investigación en el contexto del nivel superior

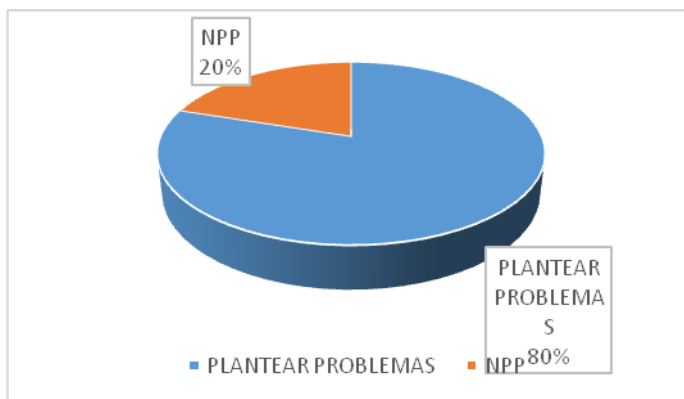
Para ello se utilizó un proceso metodológico, tipo documental, descriptivo y bibliográfico, con la técnica del fichaje y la encuesta, que tuvo en cuenta el avance de la sociedad del conocimiento, en particular el relacionado con los avances científico-tecnológicos, y que solo a través del proceso de investigación documental se puede hacer un análisis de la información escrita sobre un determinado tema, con el propósito de establecer relaciones, diferencias, etapas, posiciones o estado actual del conocimiento respecto al tema objeto de estudios. Se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos como fuentes de información.

Generalmente a la encuesta se le identifica con el manejo de mensajes registrados en forma de manuscritos e impresos, por lo que se le asocia normalmente con la investigación archivística y bibliográfica; a la vez es descriptiva cuando se describe, en todos sus componentes principales, una realidad. Describe los fenómenos como aparecen en la actualidad. Estos pueden ser longitudinales o transversales, cualitativos o cuantitativos, es de tipo bibliográfica para conocer el estado de la cuestión. La búsqueda, recopilación, organización, valoración, crítica e información bibliográfica sobre un tema específico tiene un valor, en tanto evita la dispersión de publicaciones o permite la visión panorámica de un problema.

Resultados

Estos resultados parten del análisis de la información arrojada por las encuestas aplicadas a 25 docentes de Educación Superior y 25 estudiantes de nivel superior.

La pregunta 1 plantea problemas a los estudiantes que muestran lógicas de posibles vías de exploración y puntos de vistas; 20 docentes contestan Sí, que equivale al 80%, y 5 docentes contestan No, que equivale al 20%.



Esto significa que los docentes de Educación Superior requieren orientar su pedagogía a un enfoque por competencias, para desarrollar la capacidad lógica en los estudiantes.

Interpretación: plantea problemas a los estudiantes mostrando lógicas a posibles vías de exploración y puntos de vistas; 20 docentes contestan **a veces**, que equivale al 80%, y 5 docentes contestan **sí**, que equivale al 20%. Esto significa que los docentes de Educación Superior requieren orientar su pedagogía a un enfoque por competencias, para desarrollar la capacidad lógica en los estudiantes.

En la pregunta 2 se expone el tema a los estudiantes y plantean verdades acabadas y definitivas; 20 docentes contestan **siempre**, que equivale al 80%, 3 docentes contestan **a veces** que equivale al 16%, 2 docentes contestan **nunca** que equivale al 8%.



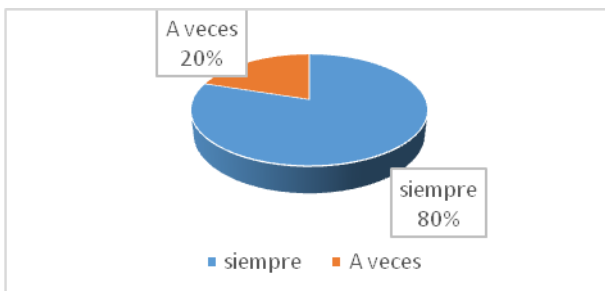
Se aprecia que los docentes necesitan plantear interrogantes a sus estudiantes y no darles verdades definitivas, porque debilitan la investigación o curiosidades sobre los contenidos.

La pregunta 3, gradúa las dificultades en el tratamiento de los contenidos que imparte a sus estudiantes; 25 docentes contestan que **siempre**, lo que equivale al 100%.

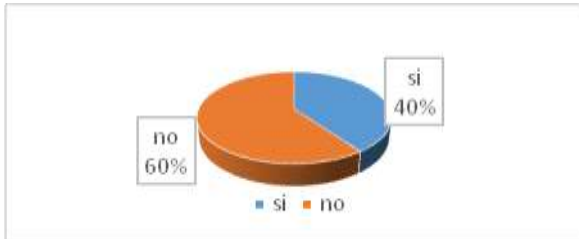


Esto significa que el docente tiene predisposición para graduar las dificultades en el tratamiento de los contenidos curriculares, lo cual es un buen indicador para desarrollar el enfoque por competencias.

La pregunta 4 motiva para que el estudiante investigue; 20 docentes contestan que **siempre**, equivalente al 80% y 5 contestan **a veces** equivalente al 20%. Significa que los docentes tienen actitudes afectivas para los estudiantes.



La pregunta 5 indaga en torno a si se lideran actividades académicas vinculadas a la comunidad; 10 docentes contestan **sí**, equivalente al 40% y 15 docentes contestan **no**, que equivale al 60%.

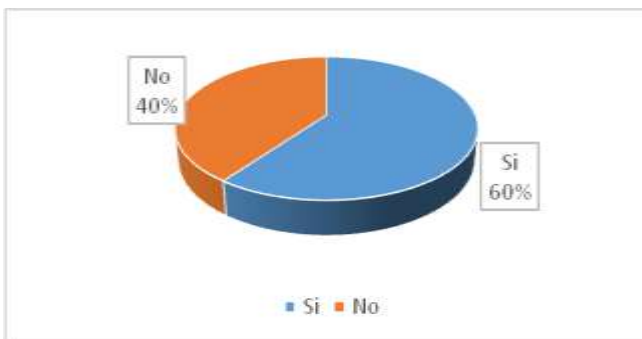


Hay falencia en la vinculación con la comunidad, lo cual debe afianzarse aplicando el enfoque por competencias, relacionado con el desempeño social.

Con respecto a los estudiantes, en la pregunta 1 se les interroga si el docente crea situaciones problémicas en los contenidos que imparte; 20 contestan **a veces**, que equivale al 80%, 5 contestan **siempre**, equivalente al 20%. Esto significa que el docente no crea dichas situaciones en el tratamiento de los contenidos, por lo tanto, requiere un enfoque por competencias para mejorar su desempeño en el aula de clases.



La pregunta 2 interroga si sus exposiciones son acompañadas por orientaciones del docente; 15 estudiantes contestan **sí**, equivalente al 60%, 10 estudiantes contestan **no**, equivalente al 40%.

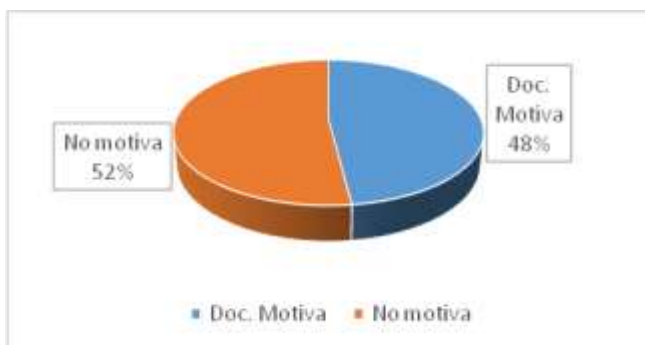


Se interpreta que los estudiantes requieren mayor acompañamiento del docente en las disertaciones que hacen en sus clases.

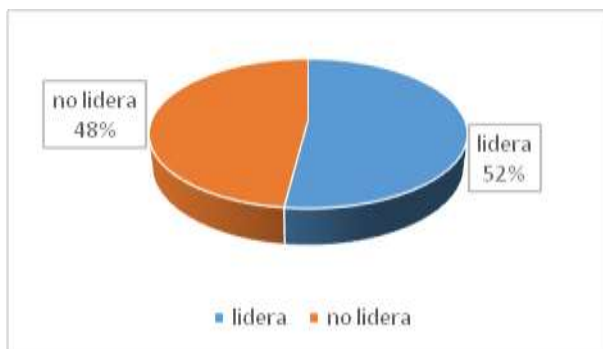
La pregunta 3 entabla polémica sobre puntos de vista presentados por el docente; 10 estudiantes contestan **sí**, equivalente al 40% y 15 estudiantes contestan **no**, equivalente al 60%. Se advierte que falta establecer hipótesis, discusiones, investigación y criticidad, lo cual es consecuencia del enfoque por competencias.



La pregunta 4 alude a si el docente motiva para que el estudiante investigue; 12 estudiantes contestan que **sí**, que equivale al 48% y 13 estudiantes contestan que **no**, que equivale al 52%. Significa que el docente no utiliza técnicas motivacionales para desarrollar competencias investigativas en la clase.



La pregunta 5 interroga si los estudiantes lideran actividades académicas vinculadas con la comunidad; 13 contestan **sí**, que equivale al 52% y 12 contestan **no**, que equivale al 48%. Se interpreta que hay necesidad de que el currículo del nivel superior se vincule más a la comunidad a partir del desarrollo de competencias sociales.



Discusión

Procesados los datos obtenidos en las encuestas a 25 docentes y 25 estudiantes del Nivel Superior se establecen los siguientes nudos críticos:

- Subyace un modelo pedagógico en transición entre lo tradicional y por competencias.
- Se requiere un perfil para el docente y estudiante por competencias.

- El currículo necesita vinculación con la comunidad.
- Las instituciones de Educación Superior, necesitan aplicar modelos educativos y modelos pedagógicos por competencias.

Estudios realizados por investigadores de Educación Superior en la Universidad Católica de Guayaquil, concluyen:

- “Que los cambios de las épocas exigen nuevas formas y funcionamientos académicos” (Doumet, Saberes, Edición 1).
- “La Educación Superior necesita cambios en el diseño de las titulaciones, en el funcionamiento de sus centros y sobre todo en el modelo del Docente competitivo”. (Landívar, Revista Universidad Católica, 2009).
- “Una competencia constituye una capacidad virtual y enseña al estudiante a integrar conocimientos, habilidades y valores en contextos diferentes”.

A modo de resumen puede afirmarse que la investigación en el nivel de educación superior fundamental para desarrollar competencias investigativas que articulen el desempeño profesional con los requerimientos de la sociedad.

La opinión de los encuestados en este estudio se orienta a la necesidad de fortalecer la cátedra de investigación, mediante la implementación de una metodología de investigación acción, a fin de formar investigadores in situ.

REFERENCIAS

- Lewis, K. (1946). *Psychological Problems in Jewish Education*. Recuperado de https://www.google.com/cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj42uK91fvPAhWC44MKHfNBX4QFggdMAA&url=https%3A%2F%2Fes.wikipedia.org%2Fwiki%2FKurt_Lewin&usg=AFQjCNG0xJw665ka51EkcFyIVkkrxCWJg&bvm=bv.136811127,d.amc
- Santiesteban, E.; Velázquez, K. y Mir, B. (2015). Las contradicciones en las investigaciones de las ciencias pedagógicas: concepción dialéctica de la investigación científica. *Opuntia Brava*, 7(4). Recuperado de <http://opuntiabrava.ult.edu.cu>
- Stenhouse (1985). *Research as a Basis for Teaching: Readings from the Work of Lawrence Stenhouse*. Recuperado de https://www.google.com/cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&sqi=2&ved=0ahUKEwiF7srU1vvPAhVB74MKHdSnCJwQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fes.wikipedia.org%2Fwiki%2FLawrence_Stenhouse&usg=AFQjCNHjDnVLdfuzkjr5ESQE0fCGCAQF3Q&bvm=bv.136811127,d.cWw