

Diferencias en la percepción de necesidades comunitarias por género del administrador de hogar para proyectos de vinculación con la comunidad

Differences in the perception of community needs by gender of the household administrator for university-community engagement projects

Jorge Andrés Izaguirre Olmedo¹ (joizaguirreol@uide.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0001-5178-8641>)

Dennys Patricia Jordán Correa² (dejordanco@uide.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0001-6962-0855>)

Ana Luisa López Brunett³ (alopez@tes.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0001-7040-3807>)

Resumen

La vinculación con la sociedad promueve el intercambio de conocimientos entre la universidad y su entorno, facilitando la integración de la teoría y la práctica. Esto, compromete a los miembros universitarios con los sectores externos, tanto públicos como privados, a nivel local, regional, nacional e internacional, con el objetivo de ampliar su alcance y lograr sostenibilidad e impacto. Esta investigación tiene por objetivo identificar las necesidades comunitarias percibidas por administradores de hogares masculinos y femeninos en el sector de Urbanor en la ciudad de Guayaquil para que sirva como línea base para proyectos de vinculación universitaria. La metodología empleada es cuantitativa de tipo descriptiva. La muestra corresponde a 93 hogares; se aplicó una prueba de diferencia de medias para comparar las estadísticas de hogares con administración masculina y hogares con administración femenina. Los resultados muestran que hogares administrados por personas de género femenino tienen un mayor número de integrantes, reportan un nivel socioeconómico menor e identifican a la violencia intrafamiliar y asesoría en pensiones alimenticias como necesidades del sector. Los autores concluyen que existen diferentes necesidades en hogares administrados por personas de género masculino y femenino, por lo que las intervenciones universitarias deben enfocarse en la identificación de necesidades específicas, evitando programas generales que puedan no considerar esta diferencia.

Palabras clave: vinculación con la comunidad, línea base, diferencia de medias, prácticas comunitarias

¹ Doctorando en Administración. Magister Finanzas y Proyectos Corporativos. Coordinador de vinculación / Docente. Universidad Internacional del Ecuador sede Guayaquil, Ecuador.

² Magister en Educación. Coordinadora de carrera de Comunicación/docente. Universidad Internacional del Ecuador sede Guayaquil, Ecuador.

³ Magister en Gestión de la Calidad y la Productividad. Directora de carrera de Turismo/Docente. Tecnológico Universitario Espíritu Santo. Guayaquil, Ecuador.

Abstract

Engagement with society fosters the exchange of knowledge between the university and its surroundings, facilitating the integration of theory and practice. This engagement commits university members to external sectors, both public and private, at local, regional, national, and international levels, with the aim of broadening their reach and achieving sustainability and impact. This research aims to identify the community needs perceived by male and female household administrators in the Urbanor sector of Guayaquil, serving as a baseline for university-community engagement projects. The methodology employed is quantitative and descriptive. The sample consists of 93 households. A t-test was applied to compare statistics between male-administered and female-administered households. The results indicate that female-administered households have a higher number of members, report a lower socioeconomic status, and identify domestic violence and child support counseling as sector needs. The authors conclude that there are different needs in households administered by males and females, and thus university interventions should focus on identifying specific needs, avoiding general programs that may overlook these differences.

Key words: community engagement, baseline, T-test, community practices

Introducción

En el contexto educativo, desarrollar el nexo entre la academia y la sociedad es propicio de la vinculación, término empleado para determinar las conexiones pertinentes entre la institución y los sectores productivos. También representa una forma de contribuir con la evolución local o nacional mediante un trabajo comunitario que evidencie las necesidades y requerimientos de los segmentos sociales.

En 1998, la UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, enfatizó que las universidades refuercen su compromiso con la sociedad para luchar contra la pobreza, intolerancia, violencia, analfabetismo, hambre, degradación ambiental y enfermedades. Esto conllevó a fortalecer la colaboración con el mundo laboral mediante la participación de las instituciones de educación superior (IES) para integrar el proceso educativo con las organizaciones tanto productivas como sociales (Velho et al., 1998).

La premisa principal es facilitar el bienestar de la población mediante un trabajo colaborativo que emplee tecnología, conocimiento y recursos. De acuerdo con la Ley Orgánica de Educación Superior, en su artículo 117 (Presidencia de la República del Ecuador, 2018), la vinculación representa una de las tres funciones sustantivas para toda institución académica, además de la docencia y la investigación. Por eso, los proyectos relacionados aseguran la pertinencia con los objetivos sociales propuestos como prioridades ante los problemas sociales de determinado sector. Estos involucran a la comunidad para la ejecución del diseño de transformaciones significativas en las áreas que se propongan.

Éstas se encuentran íntimamente relacionadas y son codependientes una de la otra. La investigación permite conocer las necesidades de la comunidad y adaptar los objetivos de aprendizaje de sus carreras a estas necesidades. Posteriormente, el conocimiento es aplicado en la sociedad a través de la vinculación. Al final, las investigaciones de impacto de esas vinculaciones sirven para ajustar el currículo universitario y que el ciclo se repita (Izaguirre & Chasi, 2021).

Las universidades deben generar investigación y apoyar al desarrollo de su entorno (Nhlapo & Hlalele, 2023). Sin embargo, la vinculación universitaria a menudo profesa centrarse en las necesidades y problemas cambiantes que enfrentan las comunidades, pero estos a menudo se relegan a la periferia en la creación de conocimiento. Los métodos de compromiso, la agenda de investigación, los resultados, así como las medidas de éxito, generalmente se basan en la academia y las universidades casi siempre pueden señalar beneficios inmediatos para la co-creación de este conocimiento.

Las universidades suelen poder asegurar financiamiento y ganar prestigio para llevar a cabo estos compromisos y los proyectos se presentan como testimonios de los compromisos de las instituciones con el cambio social (Taylor, 2023). He aquí la importancia de la identificación de necesidades a través de estudios de línea base que permitan conocer lo que demanda una comunidad, más allá de los intereses particulares de las universidades.

La integración con la sociedad engloba todos los procesos fundamentales desarrollados en la universidad. La formación avanzada de profesionales, la investigación y la innovación deben orientarse hacia las necesidades sociales, buscando satisfacerlas mediante los recursos y capacidades disponibles en cada institución. De tal manera que se alinean programas académicos, investigativos y de vinculación con la sociedad según las necesidades de desarrollo a nivel local, regional y nacional, y los requerimientos de innovación. Rojas et al (2019) señala que la vinculación representa un punto deliberante para recocer la pertinencia de la academia, se convierte en un pilar estratégico que actúa como proceso bidireccional, donde los desafíos y las soluciones interactúan de manera continua. Además, ayuda a mejorar la capacitación profesional de estudiantes y profesores al enfocarse en el servicio a la sociedad.

La vinculación representa un espacio pertinente para la integración de saberes y de disciplinas; por eso determina el conocimiento transdisciplinario. De acuerdo con Mulume & Solórzano (2021) la transdisciplinariedad en la educación universitaria se concibe como la creación de un espacio donde los conocimientos se integran y se valora la diversidad de los contextos de aprendizaje. Esto significa que la formación universitaria debe capacitar en contextualización, concreción y visión global.

Esta investigación tiene por objetivo identificar las necesidades comunitarias percibidas por administradores de hogares masculinos y femeninos en el sector de Urbanor en la

ciudad de Guayaquil para que sirva como línea base para proyectos de vinculación universitaria.

Materiales y métodos

Procedimientos y hallazgos

La presente investigación es cuantitativa de tipo descriptiva y tiene por objeto identificar las necesidades comunitarias percibidas por administradores de hogares masculinos y femeninos en el sector de Urbanor en la ciudad de Guayaquil, que sirva como línea base para el desarrollo de proyectos de vinculación universitaria.

Acorde con los datos censales, la población de Urbanor asciende a 3133 personas en 991 hogares (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2023). La muestra en este estudio fue de 93 hogares en los que se entrevistó al jefe de hogar sobre sus características socioeconómicas, estructura del hogar y necesidades del sector. Para levantar los datos se utilizó un cuestionario estructurado con preguntas cerradas a través de la plataforma Google Forms durante el mes de junio del 2024.

A pesar de contar con un marco muestral a través del censo, el método de muestreo fue no probabilístico, por conveniencia; debido a la accesibilidad a la zona para el grupo de investigadores. El diseño del estudio es no experimental, los datos se recopilan en su estado natural dado el objetivo descriptivo de esta investigación.

Resultados

La tabla 1 presenta la descripción de la muestra. Las estadísticas se han separado en dos grupos de hogares: jefe de hogar masculino y jefe de hogar femenino. Las estadísticas se han comparado a través de *prueba t de diferencia de medias* para determinar variables estadísticamente distintas.

Tabla 1

Descripción de línea base

Descripción de hogares	Masculino	Femenino
Jefe de hogar	53,8%	41,94%
Edad promedio	42	46
Edad mínima / máxima	15 / 83	28 / 63
Educación tercer nivel o superior	14,0%	15,4%
Educación secundaria	68,0%	64,1%
Educación primaria o inferior	18,0%	20,5%

Empleado privado o público	28,0%	20,5%
Independiente / Negocio propio	48,0%	48,7%
No trabaja actualmente	24,0%	30,8%
Principales tipos de negocios propios	Alimentos Ferreterías Talleres	Bazar Alimentos Gabinetes Tienda
Promedio de integrantes del hogar*	4,18	4,76
Promedio de integrantes del hogar que trabajan	2,44	2,21
Nivel socioeconómico percibido (escala: 1 - 10)*	6,14	5,31
Considera la inseguridad como principal problema	42%	60,53%
Considera el consumo de drogas como principal problema**	36%	13,16%
No se siente en capacidad de afrontar los problemas de la vida diaria	28,57%	26,32%
En el hogar se han experimentado problemas de salud mental, pero no se ha buscado ayuda	20,83%	17,95%

Nota: Estadísticos con asterisco (*) denotan diferencia significativa al 5%. Estadísticos con doble asterisco (**) denotan diferencia significativa al 1%. Elaborada por los autores.

Como se observa en la tabla 1, a pesar de existir diferencias en edad, nivel de educación y actividad económica entre jefes de hogar de género masculino y femenino; los datos recopilados no muestran significancia en dichas diferencias; por tanto, no existe evidencia estadística que permita concluir que estas variables no son iguales entre ambos grupos.

La tabla 1 muestra que, aproximadamente, uno de cada dos jefes de hogar, masculino o femenino, tienen una actividad económica independiente. Por tal motivo, se consultó sobre el tipo de actividad o negocio que desempeñan, donde si se observaron diferencias. Las principales actividades económicas de hogares con jefe de hogar de

género masculino son: servicios de alimentos (42%), ferreterías (7.89%) y talleres mecánicos (7.89%). En contraste, las principales actividades económicas de hogares cuyo jefe de hogar es de género femenino son: bazares (37.50%), servicios de alimentos (16.67%), gabinetes (12.50%) y tiendas de abarrotes (8.33%).

El promedio de integrantes por hogar fue una de las estadísticas que presentó diferencia significativa entre hogares con jefes de hogar de género masculino y hogares con jefe de hogar de género femenino. Los resultados muestran que hogares administrados por personas de género femenino tienen un mayor número de integrantes que aquellos administrados por el género masculino. No obstante, el número promedio de integrantes por hogar que trabaja no es estadísticamente distinto entre los dos grupos.

Otra estadística de interés fue el nivel socioeconómico del hogar que reportó el entrevistado: 6.14 para hogares con administración masculina y 5.31 para hogares con administración femenina. Esta estadística mostró una diferencia estadísticamente significativa al 5%.

Al respecto de las necesidades reportadas del sector, la inseguridad y el consumo de drogas se presentaron como los principales inconvenientes. En el caso del consumo de drogas, este problema es mayormente reportado por hombres jefes de hogar que por mujeres. La diferencia fue estadísticamente significativa al 1%.

Tabla 2

Campo de acción para programas de vinculación con la sociedad en el sector Urbanor

Tipo de necesidad	Necesidad	Masculino	Femenino
Necesidades de negocios	Créditos para ampliación de negocios	76%	85%
	Asesoría tributaria	22%	21%
	Capacitaciones en servicio al cliente	24%	23%
	Capacitaciones en marketing	18%	15%
	Capacitaciones en finanzas o procesos de negocios	48%	49%
Necesidades de hogares	Proceso legal ante amenazas/extorsiones	84%	82%
	Asesoría en conformación de	52%	51%

gremios			
Asesoría en divorcios y pensiones alimenticias		4%	13%
Asesoría ante violencia intrafamiliar*		8%	26%
Asesoría ante fraudes		32%	33%

Nota: Estadísticos con asterisco (*) denotan diferencia significativa al 5%. Elaborada por los autores.

La tabla 2 presenta las principales necesidades reportadas por los jefes de hogar en lo que corresponde a negocios del sector y a los hogares. Esta información se recolectó para observar campos de acción en los que la universidad podría aportar a través de sus programas de vinculación. La tabla se divide en dos secciones: necesidades de los negocios y necesidades de los hogares.

Se puede observar que las principales necesidades de los negocios se concentran en créditos para ampliación y en capacitaciones en finanzas y procesos. Si bien es cierto que las instituciones de educación superior no se enfocan en otorgar créditos, se puede brindar a los negocios el acompañamiento respectivo para la documentación que deben presentar a las instituciones financieras y los planes de negocios respectivos.

Tanto en hogares con administración masculina como en hogares con administración femenina, las necesidades reportadas son similares en descripción y frecuencia. Las únicas necesidades que muestran una diferencia corresponden a las asesorías en divorcios y pensiones alimenticias y las asesorías frente a violencia intrafamiliar.

El 13% de los hogares administrados por mujeres señalan como una necesidad a la asesoría para divorcios y pensiones, frente al 4% reportado por hogares con administración masculina; no obstante, esta diferencia no muestra significancia estadística en la prueba. Por el contrario, la necesidad de asesoría ante violencia intrafamiliar es significativamente distinta en los encuestados de género femenino (26%) y los encuestados de género masculino (8%).

Discusión

Estudios previos

Cada vez se reconoce más el potencial de las Instituciones de Educación Superior - IES como entes ancla significativas capaces de impactar el bienestar de las comunidades locales donde se encuentran (Chen & Vanclay, 2023). En consecuencia, más universidades están priorizando su responsabilidad social y cívica al incorporar una ética de investigación basada en un compromiso más estrecho con su localidad dentro de sus procesos institucionales clave (Higgins et al., 2024).

Acorde con Cano & Arya (2023), para obtener una licencia social para operar y crecer, las universidades deben entender y responder a su contexto local, compartir beneficios con las comunidades locales y tener prácticas efectivas de compromiso comunitario. En las instituciones que analizaron en su estudio evidenciaron que se proporcionó información limitada a los interesados comunitarios y hubo un compromiso deficiente con ellos. Sin embargo, existía un alto nivel de confianza por parte de los residentes, en parte debido a la buena reputación de las universidades en general.

Según Boodram & Thomas (2022), en la última década ha habido un llamado para que la educación promueva de manera más significativa la participación estudiantil en las comunidades. A pesar de esto, hay poca literatura que proporcione información sobre las experiencias de establecer asociaciones universidad-comunidad y el impacto que puede generar la vinculación.

Taufen & Olson (2024) señalan que los programas universitarios y sus socios comunitarios tienen más probabilidades de apoyar el aprendizaje mutuo y profundizar la exposición pedagógica de los estudiantes a un enfoque tanto dialéctico como colaborativo de la práctica de la planificación. En un sistema complejo donde se requiere cada vez más la participación activa de las comunidades para encontrar soluciones a los problemas locales, los laboratorios de investigación-acción universitarios pueden ayudar a lograr esta tarea (Bragaglia, 2023).

Al respecto de la motivación de prácticas de vinculación universitaria, Wahyuni & Málovics (2023) señalan todos los actores de los casos que estudiaron están motivados por un enfoque de arriba hacia abajo. La academia brinda servicio a la comunidad para cumplir con su obligación hacia el gobierno, y la comunidad local está obligada a seguir la directiva del líder de la comunidad para participar en el servicio. Destacan la existencia de intereses de los actores: la universidad para cumplir con la legislación y los líderes para ser reelectos.

Cristofolletti & Pinheiro (2023) examinaron el impacto de la pandemia de COVID-19 en la vinculación universitaria con la comunidad. Su estudio identificó que las IES enfrentaron dificultades para adaptar las prácticas de vinculación existentes o al establecer nuevas, especialmente en lo que respecta al uso eficiente de las tecnologías digitales. En términos de implicaciones, sus hallazgos sugirieron que la pandemia dio lugar a nuevos debates sobre el papel social de las IES, con implicaciones a mediano y largo plazo para la política y la gestión.

California Research University formó una asociación con una fundación local y tres distritos escolares al comienzo de la pandemia de COVID-19 para ayudar a las escuelas a implementar prácticas basadas en el trauma – TIPS. Acorde a los resultados, Sharkey et al. (2024) señalan que los participantes encontraron las sesiones útiles y relevantes, y adquirieron un mayor conocimiento sobre TIPS.

Por otro lado, el Trastorno de Ansiedad Social - TAS es una condición psicológica altamente prevalente y discapacitante en adolescentes que se caracteriza por un miedo

persistente a situaciones sociales y de desempeño. Según Masia-Warner et al. (2024), la evidencia existente sugiere que el racismo y la discriminación pueden aumentar el riesgo de TAS y presentar barreras para el tratamiento en jóvenes negros. Por ello, utilizaron un proceso de múltiples etapas para adaptar una intervención escolar basada en la evidencia para el TAS a fin de que fuera culturalmente sensible a las experiencias únicas de los adolescentes negros. Utilizando una asociación universidad-comunidad-escuela, invitaron a participar en este proceso a las partes interesadas clave, incluidos expertos en el área de contenido, personal escolar, cuidadores y estudiantes. Sus recomendaciones guiaron las modificaciones y se reflejaron claramente en la intervención desarrollada

Para Habiyaemye (2023), en Sudáfrica existe un abismo epistémico entre las instituciones productoras de conocimiento y los miembros de las comunidades desfavorecidas que más necesitan aplicar el conocimiento científico para abordar sus desafíos sociales locales. Los hallazgos de su investigación indican que el co-aprendizaje conduce a la optimización de la velocidad de desarrollo de capacidades cuando los socios de co-aprendizaje tienen un compromiso compartido con los resultados y la aplicación del conocimiento creado.

En contraste, Hains & Hains (2024), utilizando la simbiosis como base, sostienen que las asociaciones universidad-comunidad pueden ser parasitarias, mutualistas o comensalistas, dependiendo de cómo se realice el compromiso y de cómo se involucre a la comunidad misma. Los autores proporcionaron sugerencias sobre cambios apropiados en políticas, educación y desarrollo de capacidades. En última instancia, si se presta atención a la posibilidad de aspectos negativos del compromiso comunitario, se puede comprender cómo las comunidades, el profesorado, los estudiantes y los desarrolladores comunitarios se involucran efectivamente en beneficio de todos.

Conclusiones

La vinculación representa un eje fundamental para la academia; por eso, aporta a la formación de los estudiantes mediante la participación de proyectos comunitarios que gestionan la producción del conocimiento y enriquecen la investigación y determinación de necesidades sociales reales para mejorar los resultados mediante la puesta en práctica de habilidades y experiencias de los participantes, adaptando así los aprendizajes a la diversidad de ambientes, contextos, dimensiones y condiciones del entorno.

La vinculación favorece el enfoque educativo transdisciplinario que busca generar un conocimiento práctico y consensuado entre los actores académicos y sociales. Se trata de la combinación de saberes evitando las limitaciones hacia una sola disciplina, sino que conecta el conocimiento desde una visión integral, basándose en la totalidad para entender la realidad. Reinterpreta los conceptos para facilitar un diálogo entre distintos saberes y disciplinas. La transdisciplinariedad implica integrar conocimientos que tradicionalmente han sido menos valorados para acoplarlos a los proyectos y buscar

nuevas estructuras para quienes investigan como para el objeto de investigación y crear sinergias entre ellos.

Esta investigación tenía por objeto identificar las necesidades comunitarias percibidas por administradores de hogares masculinos y femeninos en el sector de Urbanor en la ciudad de Guayaquil para que sirva como línea base para proyectos de vinculación universitaria. Para el efecto se encuestó a 93 jefes de hogar en el sector Urbanor de la ciudad de Guayaquil.

Los resultados no mostraron evidencia de diferencias significativas en edad, nivel de educación y actividad económica entre jefes de hogar de género masculino y femenino; no obstante, se evidenció una diferencia en las actividades económicas, siendo los servicios de alimentos, ferreterías y talleres mecánicos, los preferidos por hombres; mientras que las mujeres prefieren bazares, servicios de alimentos, gabinetes y tiendas de abarrotes. Adicional, los hogares administrados por personas de género femenino tienen un mayor número de integrantes, pero reportan un menor nivel socioeconómico en el hogar.

Al respecto de las necesidades del sector, los jefes de hogar de género masculino reportan al consumo de drogas como un problema en un mayor porcentaje que lo reportan los administradores de género femenino. En contraste, jefes de hogar de género femenino reportan a la violencia familiar y la falta de asesoría en divorcios y pago de pensiones como necesidades en un mayor porcentaje que lo reportado por hogares cuya administración es masculina.

Los resultados de esta investigación sirven como determinación de línea base para el diseño de programas de vinculación universitaria en el sector Urbanor de la ciudad de Guayaquil, así como referencia para la importancia de la diferenciación de necesidades que pueden ser percibidas por hogares con administración masculina o femenina.

Referencias bibliográficas

- Boodram, C. & Thomas, S. (2022). Social Work and Community Engagement: A Case Study of a University/Community Collaborative Project in Trinidad and Tobago. *International Journal of Community and Social Development*, 4(4), 396–410. <https://doi.org/10.1177/25166026221125314>
- Bragaglia, F. (2023) 'Let's do it together': fostering social innovation through a university-community collaboration. The 'Grandangolo' project in the Aurora neighbourhood in Turin. *Urban Research and Practice*, 16(2), 301–305. <https://doi.org/10.1080/17535069.2023.2192115>
- Cano, J. & Arya, D. (2023). The Reciprocal Power of Equitable, Intergenerational Learning: Exploring Perspectives of Undergraduate Students about Engaging in a University–Community Partnership Program. *Social Sciences*, 12(6), 349. <https://doi.org/10.3390/socsci12060349>

- Chen, C. & Vanclay, F. (2023) Universities Need a Social License to Operate and Grow: Reflecting on the University-Community Engagement of two Transnational Universities. *Journal of Studies in International Education*, 27(5), pp. 798–816. <https://doi.org/10.1177/10283153221121394>
- Cristofoletti, E. & Pinheiro, R. (2023). Taking stock: The impacts of the COVID-19 pandemic on University–Community engagement. *Industry and Higher Education*, 37(2), 251–264. <https://doi.org/10.1177/09504222221119927>
- Habiyaremye, A. (2023) Co-learning in university-community engagement for sustainable local food systems in South Africa. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 820. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02350-1>
- Hains, B. J. & Hains, K. D. (2024) Symbiotic university-community partnerships: The good, the bad & the ugly. *Community Development*, 55(3), 407–419. <http://dx.doi.org/10.1080/15575330.2023.2210645>
- Higgins, K., Kelly, G., Munck, R., Kelly, U. & Grounds, A. (2024) Exploring an innovative method for objectively assessing the social value of university-community engagement and research. *Methodological Innovations*, 17(1), 19–30. <https://doi.org/10.1177/20597991231212237>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2023). *Censo Ecuador 2022*. Quito, Ecuador.
- Izaguirre, J. & Chasi, S. (2021). *Vinculación con la comunidad de los Proyectos a los Laboratorios Sociales en las Prácticas Comunitarias*. Guayaquil. UIDE Powered Arizona State University. 139p. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4609>
- Masia-Warner, C., Escobar, M., Thomas, H., Perrone, L. & Coyle-Eastwick, S. (2024). *A University-Community Partnership to Develop a Culturally Responsive School Intervention for Black Adolescents with Social Anxiety*. *School Mental Health*. <https://doi.org/10.1007/s12310-024-09658-6>
- Mulume, E. & Solórzano, D. (2021). La Transdisciplinariedad en la Educación Universitaria. *Revista Conjeturas Sociológicas*, (26). <https://repositorio.cetys.mx/bitstream/60000/1392/1/revista-conjeturas-sociologicas-no-26-septiembre-diciembre-2021-2.pdf>
- Nhlapo, M. D. & Hlalele, D. J. (2023) Successes and Failures of the University-Community Partnership: A Case Study of Imbali Semi-Rural Settlement. *Education and Urban Society*, 55(2), 222–237. <http://dx.doi.org/10.1177/00131245211027368>
- Presidencia de la República del Ecuador (2018). *Ley Orgánica de Educación Superior – LOES*. Quito – Ecuador.
- Sharkey, J. D., Mullin, A., Felix, E. D., Maier, D. & Fedders, A. (2024). *Supporting Educators and Students: A University–Community Partnership to Implement*

Trauma-Informed Practices in Schools. School Mental Health.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s12310-024-09667-5>

- Taufen, A. & Olson, A. (2024). Practice-Based Politicization: Planning Reports as Actants in a University–Community Partnership. *Journal of Planning Education and Research*, 44(1), 52–63. <https://doi.org/10.1177/0739456X20945378>
- Taylor, D. P. (2023). *Toward a social justice model of inclusion for university–community engagement.* Social Work Education. <https://doi.org/10.1080/02615479.2023.2239264>
- Velho, L., Velho, P. & Davyt, A. (1998). Las políticas e instrumentos de vinculación universidad-empresa en los países del MERCOSUR. *Revista Educación Superior y sociedad*, 9(1), 51-76. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000115000>
- Wahyuni, A. S. & Málovics, G. (2023). Top-Down Motivation in University- Community Engagement. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 27(4), 43–64. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1411173>

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores: Los autores participaron en la búsqueda y análisis de la información para el artículo, así como en su diseño y redacción.