

La urbanización turística desde un punto de vista epistemológico

The tourist urbanization from an epistemological point of view

Alexander Del Toro Briñones¹ (deltoroalexander36@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0008-6022-1186>)

Enrique Antonio Lalana Torres² (enriqueantoniolalana@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0002-3214-1006>)

Resumen

La urbanización turística es una forma de apropiación del territorio por parte de la actividad turística. Este proceso ocurre imprimiendo marcas en el territorio e implica repercusiones sociales y económicas. La aproximación con el abordaje del materialismo histórico dialéctico parte de las contribuciones que este puede dar a la comprensión del proceso de urbanización turística. El objetivo de este artículo es articular una perspectiva de la investigación sobre la ciudad y la urbanización turística apoyada en el abordaje epistemológico del materialismo histórico dialéctico. En virtud de ese objetivo, como metodología se eligió la revisión bibliográfica y la discusión teórica para fundamentar las posibilidades y contribuciones que el abordaje marxista puede promover en la investigación de la urbanización turística. La discusión presente en este artículo trató de identificar categorías del marxismo que están en el proceso de urbanización turística, lo que evidencia la afinidad de este abordaje con el tema escogido. Como principal resultado, se observa que la investigación de la urbanización turística que busque una comprensión más amplia de las fuerzas sociales en ella actuantes, así como sus consecuencias en el territorio, puede encontrar en el materialismo histórico dialéctico un enfoque teórico-metodológico capaz de fundamentar ese análisis.

Palabras clave: epistemología, materialismo histórico dialéctico, territorio urbano, urbanización turística.

Abstract

Tourism urbanization is a form of territory appropriation by touristic activity. This process occurs printing traces in territory and implies social and economic repercussions. The connection with dialectical and historical materialism approach starts from the contributions this can give to understand the process of tourism urbanization. The aim of this paper is to articulate a perspective of research on city and tourism urbanization supported by the epistemological approach of dialectical and historical materialism. Due to this objective, as a methodology, a bibliographic review and theoretical discussion was carried out to support possibilities and contributions that the Marxist approach can promote in tourism urbanization investigation. The present discussion in this paper tried

¹ Licenciado en Turismo. Profesor Instructor. Universidad de Las Tunas. Las Tunas, Cuba.

² Máster en Desarrollo Cultural Comunitario. Licenciado en Estudios Socioculturales. Profesor Auxiliar. Universidad de Las Tunas. Las Tunas, Cuba.

to identify categories of Marxism in the process of urbanization, evidencing affinity of this approach with the chosen theme. Finally, it is observed that an investigation on tourism urbanization that seeks a wider comprehension of acting social forces, as well as its consequences in territory, can find in the dialectical and historical materialism a theoretical-methodological approach able to base that analysis.

Key words: Epistemology, dialectical and historical materialism, urban territory, tourism urbanization.

Introducción

Las ciudades turísticas representan una forma de organización espacial de la sociedad, que en su totalidad o en parte son construidas para el consumo (Mullins, L. J., 1991). La urbanización turística es una expresión del turismo en sus diversas dimensiones, actividad en franca expansión del desarrollo urbano contemporáneo (Luchiari & Serrano, 2015). La expresividad de este proceso indica que la investigación sobre el territorio apropiado por el turismo requiere una profundización del debate relativo al consumo y la producción del territorio, considerando la complejidad del turismo hoy en día.

Diversos abordajes metodológicos de la ciencia se presentan en las investigaciones sobre la ciudad y la urbanización turística y sus consecuencias en el territorio, y debido a las transposiciones del conocimiento de las áreas de planificación urbana, geografía urbana, sociología urbana y urbanismo, la perspectiva del materialismo histórico dialéctico es uno de los abordajes del turismo. Así, el supuesto de esta reflexión se centra en la afirmación de que la investigación sobre la ciudad y la urbanización turística en la perspectiva del materialismo histórico dialéctico, contribuye a comprender sus repercusiones socioeconómicas expresadas por las contradicciones de los usos y formas de apropiación del territorio por parte del turismo.

Este tipo de análisis sobre la ciudad y lo urbano, traducido aquí en la urbanización y la ciudad turística, no implica negar otras formas de interpretación, ni la superposición sobre otros abordajes. En este sentido, se parte de un ejercicio crítico y reflexivo que evidencia el materialismo como teoría y metodología válidas, mientras exista una sociedad de clases dentro del sistema capitalista.

Los estudios sobre urbanización turística presentan vacíos en lo que se refiere a la epistemología, ya que son investigaciones más superficiales en las cuales no fue posible notar la preocupación por la elección de una base epistemológica considerando la pequeña diversidad en la selección de los diseños metodológicos. Esta articulación se muestra relevante por entender que la actividad turística genera consecuencias contradictorias, positivas y negativas, en tanto siguen la lógica de la producción capitalista.

El turismo también resulta en contradicciones en los territorios que se apropiá, así el abordaje materialista histórico dialéctico se presenta con capacidad para analizar el sistema capitalista y entender las contradictorias relaciones sociales, territoriales y

económicas. Parte de la obra de Marx fue dedicada a la crítica del modo de producción capitalista, lo cual promovía, y promueve, innumerables contradicciones.

En este contexto, el objetivo de este trabajo es articular las perspectivas de la investigación sobre la ciudad y la urbanización turística apoyada en el abordaje epistemológico del materialismo histórico dialéctico. En función del objetivo, este artículo se caracteriza como un ensayo teórico, ya que sobre la base de la investigación bibliográfica propone promover una reflexión crítica sobre el tema.

A lo largo del texto se debate sobre la producción y el consumo del territorio, mostrando la presencia de la actividad turística en la ciudad y en lo urbano, e incluyendo los aspectos metodológicos del materialismo histórico dialéctico para el desarrollo de investigaciones basadas en este abordaje epistemológico. También se exponen algunos puntos pertinentes sobre la trayectoria de la investigación sobre el territorio urbano y la ciudad fundamentada en el materialismo histórico dialéctico. El debate de los resultados aporta las categorías del materialismo histórico dialéctico capaces de viabilizar el estudio de la urbanización turística. Finalmente se hacen algunas consideraciones finales sobre la discusión presentada y se indican investigaciones futuras y los límites del abordaje elegido.

Desarrollo

Apuntes sobre territorio, ciudad y urbanización turística en una perspectiva materialista histórico dialéctica

El desarrollo de los estudios respecto del territorio urbano se basa en la comprensión de su significado, características, morfología y funciones. En el territorio urbano se encuentra identificada la concentración tanto de personas como de producción y consumo. La ciudad contemporánea es objeto de estudio por su dinámica y sus formas de apropiación y reappropriación.

Con el avance de las investigaciones y el debate sobre la actividad turística ha sido destacada su principal característica y lo que la torna tan compleja, su relación con el territorio. “La relación entre territorio y turismo es clara e indisociable. La actividad turística está vinculada al territorio constituyéndolo como el principal recurso para su desarrollo” (Holderbaum, Cruz & Silva, 2012, p. 1336).

El turismo, como cualquier otra actividad económica se instala donde existen las condiciones más favorables para su desempeño. Al reproducirse según cierto modo de producción y actividad económica, la sociedad imprime marcas en el paisaje urbano (Silveira, 2013). Considerando que la mayor parte de los destinos turísticos tiene su dinámica y su forma urbana que preceden al turismo, la introducción de la nueva actividad demanda transformaciones especialmente cuando está inducida por políticas públicas que aceleran el proceso (Abreu & Costa, 2017).

Las ciudades con urbanización turística son diferentes en términos de apropiación y ocupación del territorio debido a las relaciones sociales distintas. La urbanización

turística posee una estrecha relación con la explotación del ambiente natural (Mullins, 1994). La conclusión de los estudios en la Gold Coast y la Sunshine Coast en el litoral australiano es que el paisaje litoral y sus atractivos naturales son insumos para el proceso de urbanización relacionado con el turismo (Mullins, 1994). En las ciudades donde el principal factor de atracción es el mar (costa litoral), la infraestructura urbano-turística se concentra en esa porción del territorio, la cual pasa a ser la franja más valiosa de las ciudades, ya que el metro cuadrado alcanza los mayores valores. Con una alta promoción turística, un marcado proceso de urbanización y un gran crecimiento poblacional, la intervención en el territorio es intensa y desencadena procesos de degradación ambiental (Ordoquí, 2010).

Sin embargo, no solo cuando el ambiente natural es el atractivo principal del turismo se genera un proceso de urbanización centrado en el consumo. En las ciudades norteamericanas de Las Vegas, Reno, Atlantic City y Orlando se identificó que las características culturales, sociales y las particularidades de los lugares contribuyen con ese proceso (Gladstone, 1998). A pesar de que Atlantic City está localizada en el litoral de Estados Unidos, raramente los atractivos naturales son el motivo por el cual los turistas la visitan. La ciudad creció con la legalización de los casinos (Gladstone, 1998).

El turismo como una actividad ligada esencialmente al consumo e intrínseca al capitalismo (Fontes do Amaral, 2015), donde lo que no era mercancía pasa a serlo para alimentar el modo de producción capitalista, debe ser entendido a partir de la constitución de la sociedad actual y sus transformaciones. La comprensión de las cuestiones presentes en la producción del territorio en la sociedad capitalista pasa por entender la revolución productiva y tecnológica y la flexibilidad y movilidad presentes en el contexto actual.

El abordaje epistemológico del materialismo histórico dialéctico

El punto inicial para el desarrollo del pensamiento materialista histórico dialéctico de Marx fue la crítica de la filosofía hegeliana, a partir de la publicación del texto “La ideología alemana” en 1846. De acuerdo con sus intérpretes se afirma que después de este texto, Marx declara haber roto con las premisas de la filosofía neo-hegeliana de Feuerbach. Así, se estableció una visión científica de la sociedad fundada en el análisis del capitalismo (Sell, 2017). El contexto histórico de esta revolución del pensamiento científico occidental promovió nuevos entendimientos del mundo basados en principios materialistas, con interpretaciones de los más variados campos de la ciencia. De esta forma, la revolución que el pensamiento histórico dialéctico proporcionó al campo social de la ciencia es análoga al aporte del darwinismo al campo de las ciencias biológicas; a pesar de las limitaciones que tuvieron el darwinismo y el darwinismo social.

En general el materialismo histórico dialéctico procura a través de su amplio carácter que abarca filosofía, economía, sociología y antropología, y de una perspectiva histórica, cercar el objeto de conocimiento por medio de la comprensión de sus mediaciones y correlaciones (Triviños, 1987).

Es posible identificar algunas ideas de Hegel en los presupuestos marxistas, como por ejemplo su punto de vista dialéctico para comprender la realidad. Sin embargo, en vez de vincular esas ideas al espíritu absoluto hegeliano, fueron desarrolladas dentro del concepto materialista. Hegel entendía el rol de un materialismo geográfico en la medida en que torna inteligible la relación existente entre objeto – naturaleza y sujeto – conciencia de sí mismo. Para Hegel el terreno sobre el cual el espíritu se mueve es esencialmente y necesariamente una base y es solo sobre esta base que existe, actúa y se realiza materialmente un pueblo.

El materialismo también se encuentra en los conceptos de Feuerbach, ofreciendo la base del pensamiento materialista de Marx. El principal objetivo de la teoría filosófica de Feuerbach era criticar el aspecto religioso de la filosofía de Hegel. Igual que Marx también rechazó el idealismo hegeliano sustituyéndolo por una postura materialista (Sell, 2017).

Por lo tanto, el marxismo sería una síntesis de elementos de la dialéctica hegeliana y del materialismo de Feuerbach. Del primero incorporó el método dialéctico rechazando el contenido idealista. Del segundo absorbió el fundamento materialista extrayendo la visión estática de la realidad material (Sell, 2017).

Se destaca la contradicción como una categoría esencial del materialismo dialéctico. También está presente como ley fundamental, la unidad y la lucha de los contrarios, la Ley de la Contradicción. La contradicción es la fuente genuina del movimiento, de la transformación de los fenómenos (Triviños, 1987). El hecho de que los contrarios no existan independientemente (el uno sin el otro) constituye la unidad de los contrarios. Los contrarios se interrelacionan porque en esencia son semejantes. “Una identidad, que se alcanza cuando se soluciona la contradicción, cuando se realiza el paso de los contrarios de uno hacia otro, es importante; pero también lo es la diferencia” (Triviños, 1987, p. 69).

El abordaje del materialismo histórico dialéctico constituye un movimiento dialéctico preocupado por analizar las propiedades de la sociedad y la relación económica presentes en ella. El abordaje materialista muestra la relación del objeto de estudio con su contexto social, reafirmando la conexión con la realidad que lo circunda (Triviños, 1987; Gomide, 2014). Este punto también está relacionado con el aspecto histórico del marxismo, el cual comprende la sociedad de acuerdo con su organización a través de su historia

Posibilidades del materialismo histórico dialéctico para la investigación de la urbanización turística

La formación del territorio y la cuestión urbana están incluidas directamente en el temario de la geografía. Por lo tanto, primero se propone elucidar brevemente la relación del materialismo histórico dialéctico con el campo de la geografía. Compuesto por una multiplicidad de abordajes que se yuxtaponen, el pensamiento geográfico no es homogéneo sino contradictorio y múltiple; posibilitando la investigación geográfica una

amplia gama de abordajes teórico-metodológicos. Considerados introductores de la epistemología marxista en la geografía Castells (1972), Lefebvre (1968) y Lojikne (1968) abrieron camino al debate sobre las contradicciones sociales territorialmente localizadas y producidas por el capitalismo. La tradición marxista representada por el materialismo histórico dialéctico es de gran importancia para las ciencias humanas permitiendo develar la realidad. El territorio se incluyó como categoría de análisis de la geografía, reconocido como dimensión filosófica. El concepto pasó a ser asimilado como un proceso de relaciones establecidas entre el territorio y la sociedad.

Por materialismo histórico dialéctico el pensamiento de Marx comprende conflictos territoriales, en su mayoría derivados de los procesos de producción de las actividades económicas. El materialismo puede ofrecer un importante subsidio a la comprensión de la realidad engendrada en una lógica que se reproduce a través de la praxis. Cabe aquí explicitar al turismo como una actividad económica que contempla un conjunto de servicios referentes a la interacción de la demanda y la oferta de productos al turista, que como cualquier negocio de la sociedad capitalista busca lucro y rentabilidad (Fontes do Amaral, 2015).

Las bases de la perspectiva territorial del turismo desde la visión del análisis del materialismo histórico dialéctico tienen su origen en la geografía. Aunque según Castillo (2007) es incipiente el uso de perspectivas teórico-metodológicas específicas, como la línea marxista de los investigadores del turismo.

Las instituciones de estudio e investigación que desarrollan estudios científicos sobre el turismo presentan características de una perspectiva positivista con trazos funcionalistas y estructuralistas. En este contexto se nota en las investigaciones sobre el fenómeno la preeminencia de modelos analíticos (Santos Filho, 2010).

Adoptando una visión marxista Dean MacCannell desarrolló investigaciones sobre turismo, principalmente relacionando la autenticidad y el comportamiento del turista. MacCannell (1973) discute la problemática de la falsa conciencia y su relación con la estructura social de los establecimientos turísticos. Al profundizar sus investigaciones en turismo, MacCannell (1973) realiza un análisis del ocio en la sociedad contemporánea y de los cambios de la condición humana en la modernidad. El autor destaca el rol del turismo en la sociedad posindustrial. El turismo no es sólo una actividad comercial, sino también un marco ideológico de la historia, la naturaleza y la tradición, un marco que tiene el poder de reformular la cultura y la naturaleza según sus propias necesidades (MacCannell, 2002a).

En "The ego factor in tourism", MacCannell (2002b) aborda la forma dominante en la cual los destinos turísticos exitosos organizan la experiencia turística a partir de cualidades intangibles creando un consumo basado en el ego.

Las características del fenómeno de la urbanización turística indican importantes posibilidades de estudios cercanos al abordaje marxista. Los cambios directamente asociados al turismo, como actividad económica que se caracteriza por la forma

singular de apropiación y consumo del territorio, provocan repercusiones que deben ser comprendidas en su génesis.

El turismo es una iniciativa de desarrollo en base a la creación de territorio para consumo, no para producción (Qian, Feng & Zhu, 2012). Así, promueve una expansión significativa del ambiente construido urbanizado, lo que implica una notable transformación de las estructuras socioeconómicas locales (Qian, Feng & Zhu, 2012).

La dialéctica materialista abre camino para buscar el fundamento de las sociedades en las formaciones socioeconómicas y en las relaciones de producción. El marxismo estudia las leyes sociológicas que caracterizan la vida de la sociedad, su evolución histórica y la práctica social de los hombres en el desarrollo de la humanidad. Como camino teórico-metodológico, la dialéctica materialista significó un cambio fundamental en la interpretación de los fenómenos sociales que, hasta el surgimiento del materialismo, se reducían a concepciones idealistas de la sociedad (Triviños, 1987).

Dentro del contexto de la sociedad capitalista, la dinámica promovida por la urbanización turística no se da sin contradicciones. En la urbanización turística son evidentes las contradicciones relacionadas con la preservación ambiental, la actividad turística y la justicia social (Luchiari & Serrano, 2015).

El análisis de los territorios turísticos produce, por un lado, una investigación preocupada por esclarecer la reproducción del territorio y en esta dirección el turismo aparece como una actividad económica que carece de un análisis profundo sobre su papel en la reproducción social. Un abordaje que relacione el turismo, la ciudad y la urbanización en una perspectiva materialista histórico-dialéctica resulta relevante por entender que la actividad turística también resulta contradictoria en los territorios que se apropiá. Así, se une a la capacidad del abordaje materialista histórico dialéctico de analizar el sistema capitalista y entender las relaciones de los problemas sociales, territoriales y económicos. En oposición a otros abordajes que, presos del determinismo evolucionista, ocultan las contradicciones en el interior de sus análisis (Santos Filho, 2010).

La urbanización turística es percibida como un proceso incluido en un contexto histórico y socioeconómico que implica repercusiones en el territorio donde se instala. En este sentido, analizarla de acuerdo con el materialismo histórico dialéctico es adecuado para un contexto en el que múltiples fuerzas externas e internas, pasadas y presentes, políticas, económicas y sociales, se enfrentan constantemente (Santos, 2015).

En base al contenido del abordaje epistemológico del materialismo histórico dialéctico es posible identificar categorías que se muestran afectas a la crítica de la urbanización turística. Con el cruce de estas categorías con investigaciones anteriores (Mullins, P., 1991; Luchiari, 2001; Cruz, 2002; Ashworth & Page, 2011; Paiva & Vargas, 2013) esa aproximación es más explícita, ya que se encuentran puntos de convergencia.

Para fundamentar este debate se enumeran seis categorías del materialismo histórico dialéctico presentes en el contexto de la urbanización turística: valor de uso, valor de

intercambio (pueden ser analizadas en conjunto o separadas), modo de producción, contradicción y dialéctica. Estas categorías permiten analizar las múltiples fuerzas que actúan en el territorio (Santos, 2015). Además de las categorías indicadas por Santos se suma la categoría histórica basada en la ley de la negación de la negación, considerando que establece que no se puede comprender el presente sin el aporte de la historia.

La urbanización turística se convierte en un proceso para aumentar la competitividad del destino turístico por medio de la constante articulación con los elementos necesarios para la experiencia del turista (Holderbaum, Cruz & Silva, 2012). En la actualidad el llamamiento al consumo hace que ese proceso sea acelerado y consecuentemente ocurre la rápida expansión de la urbanización turística (Mullins, 1991).

Los lugares como mercancía del turismo están siempre en movimiento. Sheller & Urry (2004) indican que los lugares se presentan en una especie de palco global, lo que los pone en perspectiva con otros lugares más o menos atractivos y visitados. El destino turístico posee un aspecto físico (nuevos hoteles, aeropuertos, autovías, playas, etc.), que es dinámico y atrae flujos de turistas (Sheller & Urry, 2004). La expresión "tourism mobilities" es lo que, según Sheller & Urry (2004), configura y reconfigura el destino turístico.

El abordaje de la categoría de la historia parte de la idea de que la urbanización turística es un proceso que se materializa en el territorio, que por su parte no se restringe a una delimitación espacial. El concepto de territorio engloba la dimensión geográfica, pero también es reconocido como resultado de la actividad de una serie de generaciones que, a través de su trabajo social acumulado terminó modificándolo y transformándolo (Silveira, 2010).

La actividad turística se desarrolla en un territorio bajo una organización y apropiación preexistentes. Este conjunto de características de la urbanización estimulada por el turismo depende de las particularidades de cada lugar y de los procesos económicos, sociales, políticos y urbanísticos anteriores (Paiva & Vargas, 2013). En base a la historia se puede vislumbrar el proceso de desarrollo de la humanidad considerando las contradicciones y cómo son modificadas o cristalizadas en el tiempo (Lukacs, 2012).

Por su parte, Oliveira & Carvalho (2016) analizan el caso de la Vila de Igatu en Bahía, donde como consecuencia del proceso de urbanización turística el turismo y la construcción civil son considerados las principales actividades económicas, al mismo tiempo en que el garimpo es siempre mencionado por los pobladores nativos y permanece enraizado en lo cotidiano y en la identidad del lugar. Ordoquí (2010) destaca la forma en que el territorio es apropiado por el turismo, y en ese análisis los aspectos históricos y sociales permiten comprender el proceso de urbanización turística a partir de un amplio abordaje de sus implicaciones.

Las investigaciones orientadas por el método dialéctico revelan la historicidad del fenómeno y sus relaciones en un nivel más amplio, situando el problema dentro de un contexto complejo. Al mismo tiempo, establecen e indican las contradicciones posibles entre los fenómenos investigados. La discusión sobre la urbanización turística busca entender las fuerzas sociales que actúan en el territorio y sus especificidades. Para eso es fundamental comprender críticamente los procesos urbanos que actúan en la urbanización desencadenada por la actividad turística.

La actualidad indica un camino para el análisis del movimiento de producción del territorio evidenciando las relaciones de contradicción que existen desde el principio del capitalismo. La dialéctica y la materialidad histórica son centrales para comprender la sociedad de hoy. En lo que se refiere al turismo, la validez de la perspectiva materialista histórico-dialéctica es relevante porque comprende, explica y reinterpreta el fenómeno frente a la predominancia de abordajes que condicionaron explicaciones convencionales a resultados parciales y fragmentados (Jiménez & Castillo, 2017).

Conclusiones

Siguiendo el objetivo de este artículo fue posible articular una perspectiva de investigación sobre la ciudad y la urbanización turística apoyada en el abordaje epistemológico del materialismo histórico dialéctico a través del cruce de categorías del materialismo que también fueron identificadas en la discusión sobre la urbanización turística. Las categorías valor de uso, valor de intercambio, modo de producción, contradicción, historia y dialéctica contribuyen a la comprensión crítica de los procesos presentes en la urbanización desencadenada por el turismo.

Ante la actividad turística, entendida como un fenómeno permeado por cuestiones sociales, económicas, culturales, ambientales y políticas; se exige un pensamiento científico que consiga englobar las múltiples cuestiones de la realidad del turismo y su relación con lo urbano siendo el pensamiento dialéctico una importante contribución a la concepción de metodologías en el campo de las investigaciones sobre la relación ciudad-urbanización turística.

De alguna forma este texto anheló agotar la discusión sobre el tema. Aunque, por el contrario, estimula el desarrollo de estudios en el área y la contribución al debate de las bases epistemológicas de la investigación científica del turismo.

Los análisis aquí desarrollados requieren una mayor profundización de los estudios venideros. Este artículo realiza una revisión bibliográfica y un debate teórico sobre la ciudad, la urbanización turística y el materialismo histórico dialéctico. Además, abre un espacio para realizar un proceso de investigación en la realidad empírica.

Así, se indica el desarrollo de investigaciones abordando distintos procedimientos metodológicos a la luz del materialismo para que se puedan comprender las particularidades de la urbanización turística en diferentes ciudades, regiones y países. Es relevante destacar, nuevamente, que se tenga absoluta claridad respecto de que el tipo de abordaje epistemológico determinará el matiz del análisis.

Referencias bibliográficas

Abreu, L. M. & Costa, A. N. C. (2017). Turismo e litoral: Transformações espaciais, fragmentação urbana e exclusão social no Nordeste do Brasil. *Thesis*, 2(3), 334-356. https://thesis.anparq.org.br/revista-thesis/article/view/73/pdf_45

Ashworth, G. & Page, S. J. (2011). Urban tourism research: recent progress and current paradoxes. *Tourism Management* (32), 1-15.

Castells, M. (1972). *La question urbuine*. Maspero, Paris.

Castillo, M. N. (2007). La investigación y epistemología del turismo: aportes y retos. *Revista Hospitalidade*, 4(2), 79-95. <https://www.revosp.org/hospitalidade/article/view/234>

Fontes do Amaral Pereira, R. M. (2015). Turismo e a dinâmica sócioespacial do litoral de Santa Catarina. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 9(3), 554-567. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=504151943011>

Gladstone, D. L. (1998). Tourism urbanization in the United States. *Urban Affairs Review* (34), 3-27. <https://www.deepdyve.com/lp/sage/tourism-urbanization-in-the-united-states-O4PV9mZlo?>

Holderbaum, B. S., Cruz, J. T. O. & Silva, A. L. (2012). El nivel de calidad de núcleos turísticos urbanizados del turismo de masa y la propuesta de ciudad turística: El Caso de la Urbanización El Veril (Gran Canaria) España. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21(6), 1336-1368. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180725030001>

Jiménez, C. N. & Castillo, M. (2017). Actualidad de la teoría crítica en los estudios del turismo. *Anuario Turismo y Sociedad*, 20(49), 7. <https://doi.org/10.18601/01207555.n20.03>.

Lefebvre, H. (1968). *Le droit à la ville*. Anthropos, Paris.

Lojikne, J. (1968). *O estado capitalista e a questão urbana*. Martins Fontes, São Paulo.

Luchiari, M. T. (2001). Urbanização turística: um novo nexo entre o lugar e o mundo. En C. Serrano, H. Bruhns & M. T. Luchiari (Coords.) *Olhares contemporâneos sobre o turismo*. Papirus, Campinas (pp.105-113).

Luchiari, M. T. D. P. & Serrano, C. M. T. (2015). Tourism and environment in Brazil. En: D. J. Hogan, E. Berquó & H.S.M. Costa (Coords.) *Population and environment in Brazil: Rio + 10*. CNPD. Abe, Nepo, Campinas (pp.255-276).

Lukacs, G. (2012). *Prolegômenos para uma ontologia do ser social*. Boitempo, São Paulo.

MacCannell, D. (1973). Staged authenticity: Arrangements of social space in tourist settings. *American Journal of Sociology*, 79(3), 589-603. H.S.M. <https://www.researchgate.net/publication/284662037> Staged Authenticity Arrangements of Social Place in Tourist Setting

MacCannell, D. (2002a). *Empty meeting grounds: The tourist papers*. Routledge, New York.

MacCannell, D. (2002b). The ego factor in tourism. *Journal of Consumer research*, 29(1), 146-151. <https://www.researchgate.net/publication/24099124> The Ego Factor in Tourism

Mullins, L. J. (1991). *Management and Organizational Behavior*. London: Pitman.

Mullins, P. (1994). Class relations and tourism urbanization: the regeneration of the petite bourgeoisie and the emergence of a new urban form. *International Journal of Urban and Regional Research*, 18(4), 591-608. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.1994.tb00288.x>

Mullins, P. (1991). Tourism urbanization. *International Journal of Urban Regional Research*, 15(3), 326-342. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.1991.tb00642.x>

Oliveira, G. A. & Carvalho, D. A. (2016). Urbanização turística e ressurgimento da Vila de Igatu, Andaraí/Bahia. *Anais IV Simpósio Nacional sobre Cidades Pequenas*. Universidade Federal de Uberlândia, Ituiutaba. https://www.researchgate.net/profile/Gabriel_Oliveira45/publication/319881039 URBANIZACAO TURISTICA E RESSURGIMENTO DA VILA DE IGATU AND

Ordoquí, J. M. (2010). Gobernabilidad ambiental y turismo en el litoral marítimo: El caso de Mar de las Pampas, Provincia Buenos Aires-Argentina. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19(4): 534-552. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180716756005>

Paiva, R. A. & Vargas, H. C. (2013). Sobre a relação turismo e urbanização. *Revista do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da FAUUSP*, 20(33), 126-145. <https://doi.org/10.11606/issn.2317-2762.v20i33p126-145>.

Qian, J., Feng, D. & Zhu, H. (2012). Tourism-drive urbanization in China's small town development: a cas study of Zhaop Town, 1986-2003. *Habitat International* (36), 152-160. <https://www.researchgate.net/publication/257053319> Tourism-driven urbanization in China%27s small town development A case study of Zhaop Town 1986-2003

Santos Filho, J. (2010). Bases teóricas do termo pós-turismo em Sérgio Molina. *Anais VI Seminário de Pesquisa em Turismo do Mercosul. Caxias do Sul*. https://www.ucs.br/ucs/eventos/seminarios_semintur/semin_tur_6/arquivos/09/Bases%20teoricas%20do%20termo%20pos-turismo%20em%20sergio%20

Santos, M. (2015). Geografia, marxismo e subdesenvolvimento. *GEOUSP – Espaço e Tempo*, 19(1), 166-172. <https://doi.org/10.11606/issn.2179-0892.geousp.2015.97312>.

Sell, C. E. (2017). *Sociologia clássica: Marx, Durkheim e Weber*. Editora Vozes Limitada, Petrópolis.

Sheller, M. & Urry, J. (2004). Places to play, places in play. En M. Sheller & J. Urry (Coords.) *Tourism mobilities* (pp. 13-22). Routledge, New York.

Silveira, M. L. (2010). *América Latina: cidade, campo e turismo*. CLACSO - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, São Paulo.

Silveira, R. L. L. (2013). *Cidade, corporação e periferia urbana: acumulação de capital e segregação espacial na (re)produção do espaço urbano*. EDUNISC, Santa Cruz do Sul.

Triviños, A. N. S. (1987). *Introdução à pesquisa em ciências sociais: a pesquisa qualitativa em educação*. Atlas, São Paulo.

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribución de los autores: Los autores participaron en la búsqueda y análisis de la información para el artículo, así como en su diseño y redacción.