

El perfeccionamiento de la Didáctica de la Literatura a través de la sistematización de los resultados científicos obtenidos

Improvement of the Didactics of Literature through the systematization of the scientific results obtained

Mariela María Martínez Roselló¹ (mmartinezr@udg.co.cu) (<https://orcid.org/0000-0002-2929-9451>)

Felicia de la Concepción Rosales Piña² (frosalesp@udg.co.cu) (<https://orcid.org/0000-0002-4540-9083>)

Resumen

Como una de las aristas del Proyecto de investigación "Innovación y sistematización para la formación de profesionales universitarios, a través de la formación académica de posgrado en Ciencias Pedagógicas", se ha comenzado el trabajo de sistematización de los principales resultados científicos que se obtienen por docentes, referidos al perfeccionamiento de la formación de los profesionales de la Educación, como vía de ponerlos en manos de los colectivos de año, de asignaturas, de disciplinas y de carreras, de manera sintética pero fundamentada, para propiciar la oportuna y eficiente generalización e introducción de dichos resultados en la práctica educacional. La investigación que se presenta, recoge parte del trabajo que se viene realizando a partir de los aportes teóricos y prácticos, realizados a través de tesis de doctorado y de maestría, de docentes de la carrera de Licenciatura en Educación, Español Literatura, con énfasis en los obtenidos para el perfeccionamiento de la Didáctica de la Literatura, los cuales constituyen –a criterio de los tribunales correspondientes– aportaciones teóricas prácticas valiosas para el perfeccionamiento de la referida Didáctica.

Palabras claves: sistematización, resultados científicos, Didáctica de la Literatura.

Abstract

As one of the aspects of the research project "Innovation and systematization for the training of university professionals through postgraduate academic training in Pedagogical Sciences", work has begun on the systematization of the main scientific results obtained by teachers, referring to the improvement of the training of Education professionals, as a way of putting them in the hands of the year, subject, discipline and career groups, in a synthetic but well-founded manner, to promote the timely and efficient generalization and introduction of these results in educational practice. The research presented here gathers part of the work that has been carried out on the basis of the theoretical and practical contributions, made through doctoral and master's theses, by teachers of the Bachelor's Degree in Education, Spanish Literature, with

¹ Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesora Titular. Universidad de Granma. Cuba.

² Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesora Auxiliar. Universidad de Granma. Cuba.

emphasis on those obtained for the improvement of the Didactics of Literature, which constitute - in the opinion of the corresponding tribunals - valuable theoretical and practical contributions for the improvement of the referred Didactics.

Key words: systematization, scientific results, Didactics of Literature.

Centro de Estudios de Educación de Granma. Impactos

En los momentos actuales, el Centro de Estudios de Educación de Granma Fausto Santisteban Pons (CEdEG), desarrolla un proyecto de investigación, titulado: "Innovación y sistematización para la formación de profesionales universitarios, a través de la formación académica de posgrado en Ciencias Pedagógicas", con dos aristas principales:

- la producción de resultados científicos teóricos y prácticos a través de la formación académica de postgrado, o sea, durante la formación de másteres y doctores, en temáticas fundamentalmente dirigidas a la elevación de la calidad de la formación del profesional de la Educación a través del perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas y disciplinas previstas en los planes de estudio de las diferentes carreras pedagógicas; y
- la sistematización de los principales resultados científicos, como vía de ponerlos en manos de los colectivos de año, de asignaturas, de disciplinas y de carreras, de manera sintética pero fundamentada, para propiciar la oportuna y eficiente generalización e introducción de dichos resultados en la práctica educacional.

Como parte de estas aristas, se presentan los resultados del trabajo que se ha realizado a partir de los aportes teóricos y prácticos (realizados a través de tesis de doctorado y de maestría) de docentes de la carrera de Licenciatura en Educación, Español Literatura, con énfasis en los obtenidos para el perfeccionamiento de la Didáctica de la Literatura a través de la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura.

Se partió entonces de la conformación de un colectivo de investigación, integrado sobre todo por doctores, másteres y estudiantes de la carrera Español Literatura, los cuales, bajo la dirección del CEdEG, tuvieron la responsabilidad de determinar las prioridades investigativas de esta área, en correspondencia con las insuficiencias que se manifiestan en el proceso formativo de los profesionales de la Educación, con énfasis en las que tienen que ver con el proceso de enseñanza-aprendizaje de la disciplina Estudios Literarios.

De esta manera, se podría poner el trabajo científico-investigativo en función de acometer la solución por vía científica de las insuficiencias que se presentan en el referido proceso y, por tanto, constituyen soluciones didácticas, capaces de elevar la calidad del profesional desde el encargo social de formar. Es decir, que de esta forma

se puede garantizar la pertinencia y la efectividad del proceso investigativo que desarrolla buena parte de los docentes investigadores.

Hacia el perfeccionamiento de la Didáctica de la Literatura en la formación de profesionales de la educación

Como resultado de ese trabajo, se derivó la tarea del Proyecto de Investigación “Perfeccionamiento de la Didáctica de la Literatura en la formación de profesionales de la educación”; la que sintetiza la sistematización de los resultados obtenidos, contenidos en tesis doctorales, tesis de maestrías y trabajos de diplomas, que resulta necesario ponerlos en manos de los colectivos de año, de asignaturas, de disciplinas y de carreras de manera instrumental, es decir, de manera que se facilite su utilización práctica, a través del trabajo de autosuperación y del trabajo metodológico, individual y colectivo.

Para ello se utilizaron métodos teóricos y empíricos de investigación, tales como: análisis- síntesis, inducción-deducción, abstracción-generalización, sistematización como método indispensable y modo de hacer; todos para analizar la información recogida en seis tesis de maestrías en didáctica del Español Literatura y una tesis de doctorado en generalización, para socializar la información obtenida, ordenarla y compartir los rasgos más sobresalientes en lo que respecta a los resultados prácticos que ofrecen. Entre los métodos empíricos resaltan la observación, la encuesta y la entrevista para demostrar el nivel de pertinencia de los resultados al introducirlos en la práctica pedagógica.

En el caso concreto de la referida carrera, en particular, la disciplina Estudios Literarios desde el 2010 hasta la fecha, ha generado un total de 16 resultados científicos valiosos, a través de la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura, que continuaron como investigaciones de tema de doctorado aprobados por el CITMA, actualmente en ejecución además de una tesis de doctorado en proceso de generalización.

Con la sistematización de estos resultados, se cuenta entonces con un significativo número de valiosos aportes prácticos, que los tribunales de defensa consideraron, como contribuciones al enriquecimiento de la Didáctica de la Literatura en Cuba.

Pero fue necesario primeramente precisar cómo lograr un proceso de sistematización que pudiera ser considerado como “resultado científico de la investigación pedagógica”.

En la bibliografía pedagógica más actualizada el vocablo sistematización, se emplea con acepciones diferentes, por lo que es preciso esclarecer.

Los aspectos teóricos que fueron asumidos en esta investigación fueron aportados, en lo fundamental, por la Dr. C. María Antonia Rodríguez del Castillo.

Muchas veces se emplea el término sistematización, sin justificar o especificar las razones de su elección; en otras, se utiliza de manera indiscriminada bajo el supuesto de que se hace referencia a lo mismo. En realidad, son escasos los trabajos que

expresan consideraciones teóricas sobre sus caracteres como resultado científico de la investigación educativa.

Por ello, y por los usos disímiles en que suelen aparecer las referencias a la sistematización en informes de investigación, tesis de maestría y de doctorados, se hizo necesario promover el estudio de las cuestiones relativas al diseño, elaboración y particularidades de este resultado científico.

En la bibliografía pedagógica actual el campo semántico asociado a esta palabra incorpora nociones como las de organización, ordenación, estructuración, distribución, clasificación, alineación y colocación. También: reflexión, experiencia, práctica reflexiva, innovación, acción innovadora, comunicación e intercambio, entre otros (Rodríguez, 2005).

Por otra parte, este término, suele utilizarse con diversos sentidos, tales como: método, modo de hacer, proceso de reflexión, proceso metodológico, criterio, eslabón de una lógica, operación, dirección, etapa, modalidad, interpretación, producto terminado y medible, principio, etc. (Rodríguez, 2005).

Cuando se estudia su uso dentro de informes de investigación o tesis de maestría y/o doctorado es frecuente encontrarlo como tarea, método, aporte o contribución, herramienta de trabajo, etc. (Rodríguez, 2005).

Klimberg (1972) considera la existencia de nueve principios didácticos y dentro de ellos coloca como tercero, al principio de la planificación y sistematización de la enseñanza.

También se atribuye a la existencia de un tipo de clase, la de consolidación, dentro de la cual se distinguen como variantes el repaso y la sistematización.

Es considerada, además, como método de la investigación educativa reconocido así por Jara (s.f.) e Ibáñez, Antillón y Cadena (citados por Rodríguez, 2005). Al referirse a experiencias prácticas concretas de educación popular; calificándola como un proceso que implica la comprensión, extracción de enseñanzas y comunicación de experiencias prácticas concretas, como una reflexión cuyo énfasis se sitúa en la creación participativa de conocimientos teórico-prácticos, en la reconstrucción ordenada de la experiencia, en la producción de conocimientos y en la conceptualización de la práctica.

De esta manera, en Cuba, en la década del 80 al 90 del pasado siglo XX se impulsó el estudio y divulgación de las experiencias pedagógicas de avanzada por los Institutos de Perfeccionamiento Educativo (IPE), como sistematización de los resultados obtenidos, con el objetivo de fortalecer la preparación metodológica de auxiliares pedagógicas, maestros, profesores y personal dirigente del Ministerio de Educación en cada territorio.

La sistematización como resultado científico de la investigación educativa

El acto investigativo necesita de la sistematización como herramienta fundamental para el procesamiento de la información, de ahí que esta se constituya en rasgo que le es

inherente a la lógica del proceso de investigación; a tal punto, que lo requiere. Sin embargo, ello no quiere decir que automáticamente la sistematización se constituya en un resultado científico.

La utilización de la sistematización como herramienta de procesamiento de la información puede conllevar a un tipo de resultado donde quedan “sistematizados” elementos que dan lugar a nuevos productos (bien teóricos o prácticos).

Las ideas que se han planteado abren la perspectiva de considerar a la sistematización como resultado científico de la investigación educativa, lo que no contradice el hecho de su uso como herramienta del procesamiento de información inherente a la investigación científica y educativa en particular.

Luego de desarrollar un minucioso estudio teórico acerca de la sistematización como resultado científico-pedagógico, el colectivo de investigadores la asume, en un primer acercamiento, como:

Una modalidad investigativa que en la Didáctica se centra en: ordenar, reconstruir y explicar los procesos de enseñanza aprendizaje, su dinámica, contradicciones, la lógica del proceso, en relación con los resultados obtenidos en la práctica, para su transformación en interacciones con el contexto educativo. (Páez, 1998, p. 6).

Por tal razón, la sistematización didáctica es defendida como modalidad investigativa.

De esta manera, con los resultados o aportes prácticos contenidos en las tesis de Maestría en Didáctica del Español y la Literatura, de las tesis de doctorado en generalización y en desarrollo, así como los trabajos de diplomas de los estudiantes de alto aprovechamiento que investigan esta línea, se desarrolla la presente sistematización.

En particular, se ejemplifica esta tarea con la sistematización de un sistema de actividades, que como parte de la estrategia para el tratamiento a los estudios comparados en el análisis literario de la carrera Licenciatura en Educación. Español-Literatura, se elaboró en una tesis de doctorado defendida con éxito. Se recomienda la aplicación de la siguiente secuencia de acciones, a partir de las direcciones de análisis literario diseñadas en la tesis (Rosales, 2019).

La propuesta objeto de valoración y de aplicación puede hacerse extensiva a todas las asignaturas de la disciplina Estudios literarios a otras disciplinas de la referida carrera como la asignatura Lenguaje y Comunicación en el tema referido al texto literario; en Didáctica del Español y la Literatura, en el tema referido a los métodos de análisis literarios, los principios, vías y procedimientos para la enseñanza de la Literatura (Lafita, Hernández y Gómez, 2019). Es extensiva, además a otras carreras en las que se estudia el hecho literario y artístico, como por ejemplo la de Instructores de Arte y la de Lenguas Extranjeras, en las que se estudian movimientos y obras artísticas.

Las direcciones diseñadas para el tratamiento a los estudios comparados en el análisis literario se presentan en relación con:

1. La comparación desde la lectura, lo conceptual y la proyección de estudio de la obra literaria: el profesor debe tener en cuenta la comprensión reflexiva, la representación lógico-conceptual y la organización receptivo-comparativa para preparar las condiciones previas al estudio de la obra, a partir de la lectura analítica, el contenido lógico, conceptual y su organización a través de la recepción del texto, sentidos, significados y la utilización de procedimientos propios del análisis literario en el tratamiento a los estudios comparados. En este sentido se pueden desarrollar acciones como:

Caracterizar el periodo o época histórica desde lo ideológico, político, social y cultural, elaborar fichas sobre la vida del autor y su obra, determinar las posiciones filosóficas, políticas y sociales asumidas por el escritor.

Asumir los juicios y conceptos de mayor significación en el estudio de las obras seleccionadas en consecuencia con los movimientos culturales, géneros literarios.

Organizar el análisis literario en consecuencia con los elementos asumidos y los puntos de contacto o no entre los textos que se estudian a través de la recepción de los significados.

2. La comparación desde las relaciones de intertextualidad, pues posibilitan la caracterización estructural del texto literario, de las intervenciones textuales, asimismo explicar las nuevas significaciones y sentidos que alcanzan a partir del tratamiento comparado en el análisis literario. Pueden desarrollarse acciones para:

Identificar la forma, la estructura del texto literario, formas elocutivas, códigos, funciones, estilos.

Establecer las relaciones entre texto-contexto-extratexto a partir de: imagen construida en relación con una realidad histórica, repercusión de determinados aspectos de lo histórico, lo social, lo ideológico, lo cultural para la obra de arte o literaria, presencia de las concepciones ideológicas del autor en la obra.

Valorar las implicaciones del contexto histórico-social en la relación texto-contexto-extratexto a partir de las relaciones por semejanzas o diferencias.

Identificar el género literario al cual pertenece la obra literaria.

Explicar la función, el uso de los caracteres del género literario en la obra desde sus categorías de contenido y forma. Establecer los nexos entre la obra literaria y su género, asimismo con la obra objeto de comparación.

Ilustrar el estudio a través de las relaciones architextuales, paratextuales, intertextuales y metatextuales en las obras objetos de comparación. Valorar las semejanzas y las diferencias evidentes a través de la comparación.

Establecer asociaciones entre el texto-autor-estudiante-lector en función de lo intelectual, lo axiológico, lo intuitivo y lo afectivo.

3. La comparación desde el sistema categorial de las obras con argumento: en este análisis, el profesor, debe proyectar el estudio a través de la identificación de la estructura del género literario, su tipología y forma genérica, la explicación del plano ideotemático, el subsistema del narrador-narratario, de personajes y el de espacio – tiempo y la determinación de las estructuras internas pertinentes a las obras con argumento. Pueden concebirse acciones como:

Identificar el género literario, su tipología y forma genérica.

Explicar las características del subsistema ideotemático, del narrador, de personaje y el de espacio-tiempo y los significados que alcanzan en cada una de las obras analizadas.

Determinar las estructuras internas pertinentes a las obras con argumento, según el género literario. Establecer las relaciones de causa y efecto desde los nexos estructurales y de significados entre los subsistemas para el análisis literario.

Valorar las relaciones de las obras artísticas comparadas a partir de los rasgos característicos de las obras con argumento desde las relaciones por semejanzas o diferencias.

Reflexionar en relación con las implicaciones que se producen entre el texto-autor-estudiante-lector en función de lo intelectual, lo intuitivo y lo afectivo.

4. La comparación desde categorías temáticas, apelar a lo semejante o lo diferente: el profesor debe promover el estudio del plano ideotemático para lograr el establecimiento de las suposiciones, indicios, sentidos, mensajes que permitan reconocer las relaciones por analogía u oposición a partir del análisis de las categorías temáticas. Esta proyección del análisis conduce hacia la explicación de las relaciones de intertextualidad presentes en el plano ideotemático. Así, se realizan acciones para:

Identificar motivos, ideas, temas, asuntos, argumento. Establecer relaciones de semejanza y oposición a partir de las categorías temáticas.

Exponer juicios, suposiciones, significados que pueden asumirse a partir del análisis del plano temático.

Explicar las relaciones de intertextualidad, intratextualidad y paratextualidad a partir del plano temático.

Valorar las singularidades que muestra el análisis comparado desde las categorías temáticas y los rasgos ideológicos compartidos o asumidos por relaciones que implican semejanzas o diferencias.

Comentar, a partir de la interpretación temática, las posturas asumidas por el estudiante-lector ante los fundamentos ideológicos analizados desde lo axiológico, intuitivo y lo afectivo.

5. La comparación desde las categorías literarias específicas de cada género literario o de un mismo género: el análisis se proyecta en función de la identificación del género literario al cual pertenece la obra literaria. Así se logra el establecimiento de los nexos entre la obra literaria y su género, asimismo con la obra objeto de comparación para realizar la valoración acerca de las singularidades encontradas que implican relaciones por analogía u oposición entre los textos. Se sugieren acciones como:

Identificar el género literario al cual pertenece cada una de las obras literarias objetos de estudio. Explicar la función, el uso de los caracteres del género literario en las obras desde sus categorías de contenido y forma.

Establecer los fundamentos de la architextualidad de las obras literarias objetos de comparación. Valorar las semejanzas y las diferencias evidentes a través de la comparación.

Exponer las relaciones entre lo intelectual del estudiante-lector con lo intuitivo y lo afectivo que promueve el estudio de la architextualidad.

6. La comparación entre la obra literaria con otras obras exponentes de códigos artísticos o estilos artísticos diferentes: en esta dirección se consideran los recursos propios de lo imaginario y de la representación. La relación analógica con otros tipos de textos icónicos como la pintura y la fotografía, en los que el análisis considera la altura, el ancho, el centro, el fondo, la luz y la sombra, los colores y su cromatismo, las líneas rectas y curvas, las figuras y su disposición.

En este sentido, se debe partir del establecimiento de los vínculos por analogía u oposición entre obras de códigos artísticos diferentes o estilos artísticos disímiles. Se recomiendan acciones como:

Establecer vínculos por analogía u oposición entre obras de códigos artísticos o estilos artísticos diferentes. Determinar el elemento común entre sistemas semióticos diferentes. Establecer sus intervenciones conceptuales y formales.

Interpretar sus sentidos y significados para establecer sus relaciones desde lo conceptual y formal, ya sean por analogía o por oposición.

Determinar el papel del contexto cultural dentro del proceso de interpretación y análisis, a partir de los caracteres estéticos de las obras artísticas estudiadas.

Valorar las implicaciones del contexto cultural que permiten reconocer las relaciones por semejanzas o diferencias de las obras artísticas estudiadas.

Comentar las relaciones entre lo intelectual, axiológico, intuitivo y lo afectivo del estudiante-lector a partir del estudio comparado de las obras artísticas objetos de estudio.

A continuación, se ofrecen actividades docentes a modo de ilustración acerca de cómo se pueden instrumentar las direcciones de análisis. Se ejemplifica con los poemas “XXVI” de Versos Sencillos, de José Martí y “El poeta y su amada”, de César Vallejo. Asimismo, con la obra plástica “Cristo cargando la cruz”, de Rembrandt Harmenszoon van Rijn. la pintura “La Monna Lisa” o “Gioconda”, de Leonardo Da Vinci y el cuento “Cocktail Party”, de Juan José Arreola.

- La comparación desde la lectura, lo conceptual y la proyección de estudio de la obra literaria.
- 1. Indague sobre el quehacer literario de los poetas José Martí y César Vallejo y sobre el quehacer artístico de Rembrandt Harmenszoon van Rijn. Apóyese en la bibliografía de consulta. Use las fuentes bibliográficas digitales que aparecen en el curso de universidad virtual.
- 2. Elabore un texto en el que exponga los juicios que ofrece la bibliografía de consulta sobre las relaciones que se establecen entre la vida y obra de José Martí, asimismo en la de César Vallejo.

Tenga en cuenta:

- a. Movimientos literarios a los que se adscriben y sus características y géneros literarios cultivados
 - b. Principales libros. Valoraciones en torno a su quehacer poético.
 - c. Características del verso y las estrofas de sus poemas.
 - d. Motivos, ideas y temas abordados en su obra y los principales los recursos literarios utilizados en función de lo ideotemático.
3. Explique las características sociales, políticas e ideológicas del contexto histórico de los poetas objeto de estudio.
 4. Comente cómo se establece la relación del autor con su época.
 5. ¿Cómo usted considera que el poema, objeto de estudio, se acerca al contexto y a la vida del poeta?
 6. ¿Cuál es el papel que juega el autor dentro de su época?
 7. A partir de los juicios anteriormente expuestos, determine las relaciones de similitud y de oposición, el contexto, entre los autores objeto de estudio.

8. ¿Cuál es el lugar que ocupa la obra del escritor dentro de su contexto cultural? Establezca sus diferencias literarias y estéticas.
9. Realice la lectura de los poemas “XXVI” de Versos Sencillos, de José Martí y “El poeta y su amada”, de César Vallejo. Estudie el vocabulario. Realice la lectura las veces que considere necesario y establezca puntos de contactos entre los poemas.
10. Observe cuidadosamente la pintura “Cristo cargando la cruz”, de Rembrandt Harmenszoon van Rijn. Reconozca en ella los caracteres del movimiento pictórico al que pertenece. Considere el elemento que permite relacionarla con los poemas.
11. Valore el papel que juega cada uno de estos autores en su contexto histórico-cultural.
12. Comente cuáles son las impresiones que han dejado en Ud. el estudio realizado acerca de la obra de estos autores, la lectura de sus poemas y la observación de la pintura.

La comparación desde la estructura y las relaciones de intertextualidad.

1. Identifique la forma que presentan los textos objetos de estudio. Exponga algunas características del género literario al que pertenece esta forma de presentación del texto literario.
2. Analice la simetría del verso, tipo de estrofas, la rima, determine tipo de composición poética si fuera preciso. Construya un texto con el análisis realizado.
3. A partir del conocimiento que posee sobre la vida y obra de los poetas objetos de estudio, explique si puede establecer las relaciones entre el texto-contexto-extratexto a partir de:
 - a. Referencia a la realidad histórica.
 - b. Representación de las proyecciones ideológicas y humanas.
 - c. Presencia de las concepciones ideológicas del autor en la obra.

Valore si las implicaciones del contexto histórico-social en la relación texto-contexto-extratexto tienen igual significación en los dos poemas.

A partir de la actividad anterior determine relaciones por semejanzas o diferencias.

4. Analice el plano ideotemático, lingüístico y compositivo. Explique las relaciones ideotemáticas que se establecen entre los poemas y su organización semántica. Tenga en cuenta el análisis retórico, del título de las obras y lo intratextual de los textos objetos de comparación.

5. Establezca los puntos de contacto entre los textos a partir de sus características de su género literario.
6. Valore el papel de las semejanzas y las diferencias evidentes a través de la comparación en el significado de los textos estudiados.
7. Tome en consideración el conocimiento que tiene sobre los autores y sus obras, y exponga las asociaciones que despiertan en Ud. a partir de los significados que portan, los valores que descubre y cómo influyen en su experiencia personal.

La comparación desde el sistema categorial de las obras con argumento.

1. A partir de la consulta bibliográfica sobre la figura de Leonardo Da Vinci, infórmese a cerca del contexto histórico- social de Italia en los siglos XIV y XV. Redacte un texto con esta información. Considere: ¿cuáles eran sus características históricas-sociales? ¿Cómo se llama este contexto histórico-cultural? ¿A qué debe su nombre esta etapa histórica? ¿Cuál es el papel de esta figura histórica dentro de su contexto? Exponga algunas de las características y aportes al quehacer de las artes plásticas. Cite sus obras y destaque el lugar que ocupa la obra “La Monna Lisa” o “Gioconda”.
2. Consulte la bibliografía orientada para abordar la figura del escritor mejicano Juan José Arreola. A partir de su estudio, redacte un texto en el que exponga las características históricas-sociales de su contexto. Movimiento literario al que se adscribe el escritor, características principales. Exponga algunas de las características y aportes del quehacer narrativo de Arreola. Cite sus obras. Retome las características del cuento como forma genérica de la épica.
3. Realice la lectura del cuento “Cocktail Party”, de Juan José Arreola. Estudie su vocabulario. Indague sobre los personajes si lo considera necesario. Establezca relaciones entre ellos.
4. Observe cuidadosamente la pintura “La Monna Lisa” o “Gioconda”, de Leonardo Da Vinci. Precise los aspectos que resalta la crítica sobre esta obra. Singularice la imagen representada a partir del tipo de composición, sus planos, la presentación de la figura y el uso de los colores. Elabore un texto explicativo sobre su análisis.
5. Ofrezca su consideración de cómo se pueden relacionar la pintura La Monna Lisa o Gioconda, de Leonardo Da Vinci y el cuento “Cocktail Party”, de Juan José Arreola. Tenga en cuenta la categoría personaje del cuento y la temática del retrato para la pintura. Explique.
6. Explique cómo asume la narración la figura de Leonardo Da Vinci.
7. En la imagen representada en la pintura cuál es el centro de la composición.

8. Relacione la imagen de la plástica con los personajes del cuento “Cocktail Party”, desde los siguientes correlatos semánticos: enigmático/locura; reposo/dinamismo; lo profundo/lo banal.
9. Establezca la presencia de estos significados en la obra pictórica.
10. Comente si operan desde lo analógico o desde la oposición. Argumente.
11. Explique si los códigos artísticos aparecen proyectados bajo el principio compositivo lógico semántico de la oposición. Tenga en cuenta:
 - a. El retrato/ el personaje.
 - b. El pintor / el narrador.
 - c. El espacio de la pintura/ el espacio literario.
12. Explique si pintor y escritor se ajustan a una misma intención y sentido al presentar al personaje de la Gioconda.
13. Valore la importancia de los contextos culturales para la proyección artística de cada uno de los textos. Argumente sus consideraciones y ejemplifíquelas.
14. Exponga sus reflexiones en torno al estudio realizado a partir del conocimiento que promueve, las significaciones que Ud. asume, asimismo los valores y sentimientos que le despiertan.

La comparación desde categorías temáticas, apelar a lo semejante y a lo diferente.

1. En cada poema identifique los motivos centrales de la composición. Establezca sus valores de significación.
2. A partir del estudio de los motivos, elabore las ideas contenidas en el poema.
3. Enuncie el tema de cada poema.
4. Desde el análisis anterior, determine la relación por semejanza u oposición porque:

_____ los textos comparten un mismo motivo temático.

_____ los textos asumen un mismo tropo para elaborar su mensaje.

_____ los textos comparten un sentido idéntico para su contenido poético.

5. Fundamente su selección.
6. Expresé cuáles son los significados que asume el símbolo de la cruz para cada poema. Determine el tipo de relación establecida en cada texto.
7. Explique la presencia de lo religioso y lo profano contenido en cada poema. Tenga en cuenta lo siguiente: sentido del sacrificio y el mejoramiento humano en Martí y el sentido de lo divino y la entrega amorosa en Vallejo.

8. Establezca el tipo de relación. Explique su selección.
9. Tenga en cuenta el análisis realizado, explique las relaciones de intertextualidad evidentes en el plano ideotemático.
10. Valore la importancia del estudio de las relaciones de intertextualidad en el estudio del texto literario. Tenga en cuenta el análisis realizado.
11. Tome como punto de partida la interpretación temática de los textos y comente los significados develados, los valores proyectados y su postura ante los fundamentos ideológicos analizados.

La comparación desde las categorías literarias específicas de cada género literario o de un mismo género.

1. Identifique los textos objeto de estudio a partir de su forma y género literario.
 - a). Explique qué tipo de relación se presenta entre ellos desde estos aspectos. Identifíquelos.
2. Realice el análisis de la simetría de cada poema. Luego explique medida o especie de los versos, tipo de versos, tipo de rima, tipo de estrofa, composición estrófica.
3. Desde el análisis del plano compositivo, establezca relaciones de semejanzas y diferencias entre los poemas.
4. Seleccione los motivos temáticos de cada composición. Determine sus relaciones y elabore las ideas y el tema desde relaciones que indiquen: positividad/negatividad, sacrificio/amor, individualidad/unidad, resurrección/muerte.
5. Apóyese en las figuras literarias y tropos presentes. Determine el color que, según su juicio y desde el análisis realizado, le corresponde a cada poema. Relaciónelo con el significado simbólico de estos y las diferencias encontradas desde lo semántico.
6. Complete el siguiente cuadro. A partir de él explique:
 - a. Procesos de similitud y ruptura para cada poema.
 - b. Intervenciones por semejanzas y oposiciones
 - c. Reconocimiento de la transformación formal y conceptual.
7. Identifique en el Poema XXVI de "Versos sencillos", de José Martí los siguientes tropos y figuras: metáforas, símbolo, antítesis, símil. Relacione al sujeto lírico con los significados que se infieren del lenguaje tropológico.
8. Identifique en el poema "El poeta y su amada", de César Vallejo los siguientes tropos y figuras: metáforas, símbolo, hipérbole, personificación, invocación

anáfora, símil. Determínelos desde las siguientes oposiciones semánticas: solicitar/ofrecer, dolor/dulzura, tristeza/alegría, temporalidad/infinidad, divinidad/humanidad, religioso/profano, sensualidad/fraternidad, perdurabilidad/eternidad.

- a. Tome como punto de partida el análisis realizado y explique el tipo de relación presente en los poemas.
 - b. Tenga en cuenta los significados asumidos por el símbolo de la cruz en relación con los sentidos de los versos:
 - c. Determine si las relaciones semánticas se conforman por analogía u oposición. Argumente sus ideas.
9. Valore a partir del estudio realizado los puntos de contacto y las diferencias evidentes a través de la comparación de los caracteres del género literario.
10. Explique cómo su conocimiento acerca del género lírico le ha permitido develar los significados, los valores del texto literario, asimismo cómo incide en su mundo espiritual.

La comparación entre la obra literaria con otras obras exponentes de códigos artísticos o estilos artísticos diferentes.

1. Realice la lectura de los poemas objetos de estudio. Seleccione aquellos versos que más le gustaron. Explique su selección. Practique.
2. Observe cuidadosamente la pintura “Cristo cargando la cruz”, de Rembrandt Harmenszoon van Rijn. Analice los planos de la composición, temática abordada, disposición de las figuras y el uso del color.
3. Explique los caracteres de la obra del pintor Rembrandt Harmenszoon van Rijn y si puede establecer alguna relación entre los poemas y la pintura.
4. En la imagen representada en la pintura cuál es el centro de la composición.
5. Relacione la obra plástica con los poemas estudiados desde los siguientes correlatos semánticos: dolor/sumisión; dureza/destino; sufrimiento/glorificación.
6. Establezca la presencia de estos significados en los poemas. Comente si operan desde lo analógico o desde la oposición. Argumente.
7. Explique si pintor y poetas con el símbolo de la cruz se ajustan a una misma intención y sentido. Valore la importancia de los contextos culturales para la proyección artística de cada uno de los textos. Argumente sus consideraciones y ejemplifíquelas.
8. Comente cómo el conocimiento adquirido a través del estudio realizado le permite reconocer los valores éticos y estéticos e incide en su mundo espiritual.

Es pretensión del Proyecto la elaboración de un compendio de aportes sistematizados, derivados de las tesis defendidas, que sería propuesto a la Comisión Nacional de la Carrera de Español Literatura para su consideración en las diferentes universidades del país para la formación del profesional de esta carrera.

Precisiones finales

Resulta innegable la necesidad de desarrollar el trabajo de sistematización de aportes investigativos como el que se ha expuesto, pues de esta manera es posible entregar un nuevo producto científico, cuando se cumplen los requisitos aquí expuestos, como un resultado científico de la investigación educativa.

Por otra parte, la sistematización de resultados científicos es una actividad de extraordinaria utilidad para favorecer la introducción y generalización del resultado de las investigaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Disciplina Estudios Literarios, como se ha ejemplificado con la carrera Español Literatura.

Referencias

- Jara, O. (s.f.). ¿Cómo sistematizar? Una propuesta en cinco tiempos. En Colectivo de autores: *Selección de Lecturas de Sistematización del CIE Graciela Bustillo*. La Habana: APC.
- Klimberg, L. (1972). *Introducción a la Didáctica General*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Lafita, E., Hernández, J. E. y Gómez, M. (2019). Las direcciones de lectura como vía para la comprensión del texto literario. En Colectivo de autores, *Ciencia e Innovación Tecnológica II*. Capítulo Ciencias Lingüísticas. Las Tunas: Coedición Editorial Academia Universitaria-Opuntia Brava.
- Páez, V. (1998). La sistematización didáctica como modalidad investigativa. En Colectivo de autores, *Aproximación a la sistematización y contextualización de los contenidos didácticos y sus relaciones*. Informe de investigación Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
- Rodríguez del Castillo, M. A. (2005). *La sistematización como resultado científico de la investigación educativa. ¿Sistematizar la sistematización?* (Material en soporte digital de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona). Ciudad de La Habana, Cuba.
- Rosales, F. (2019). *El tratamiento a los estudios comparados en el análisis literario de la carrera Licenciatura en Educación. Español-Literatura* (tesis doctoral inédita). Universidad de Granma, Manzanillo, Cuba.