

## E-rúbrica para la orientación y evaluación de la práctica laboral en la Licenciatura en Estudios Socioculturales

### E-rubric for the orientation and evaluation of the work practice in the Socio-Cultural Studies Degree

Carlos Rafael Fernández Medina<sup>1</sup> ([cmedina@unah.edu.cu](mailto:cmedina@unah.edu.cu)) (<https://orcid.org/0000-0002-9599-2625>)

Nayibis Díaz Machado<sup>2</sup> ([nayi@unah.edu.cu](mailto:nayi@unah.edu.cu)) (<https://orcid.org/0000-0003-0329-2531>)

Susana Espinosa Iglesias<sup>3</sup> ([susana@mes.gob.cu](mailto:susana@mes.gob.cu)) (<https://orcid.org/0000-0003-3182-3635>)

### Resumen

En aras de contribuir al perfeccionamiento de las prácticas laborales en la educación superior cubana, desde una de sus carreras humanísticas en la Universidad Agraria de La Habana, este artículo se propone como objetivo: valorar la implementación de una e-rúbrica diseñada como metodología para la orientación y evaluación de la práctica laboral en la carrera Estudios Socioculturales, actualmente Gestión Sociocultural para el Desarrollo. Se toma como muestra para su diseño y aplicación el grupo de quinto año en el curso 2018-2019. La investigación se rige por un diseño metodológico mixto (cuantitativo-cualitativo) en tanto trabaja con los resultados de las evaluaciones de los docentes, así como con los de la encuesta de satisfacción aplicada a los estudiantes. Se obtienen en el estudio resultados positivos, expresados en el diseño de la e-rúbrica con un valor de fiabilidad  $\alpha=.980$ , en los resultados de las evaluaciones obtenidas de los profesores con un promedio de 4.3 y en los altos índices de satisfacción de los estudiantes.

**Palabras claves:** e-rúbrica, práctica laboral, orientación, evaluación, TIC.

### Abstract

In order to contribute to the improvement of labor practices in Cuban higher education, from one of its humanistic careers in the Agrarian University of Havana, this article proposes as an objective: to assess the implementation of an e-rubric designed as a methodology for the orientation and evaluation of labor practice in the Sociocultural Studies career, currently Sociocultural Management for Development. It is taken as a sample for its design and application the group of fifth year in the course 2018-2019. The research is governed by a mixed methodological design (quantitative-qualitative) while working with the results of teacher evaluations, as well as those of the satisfaction survey applied to students. Positive results are obtained in the study, expressed in the

<sup>1</sup> Máster en Nuevas Tecnologías para la Educación. Profesor Auxiliar. Universidad Agraria de La Habana. Cuba.

<sup>2</sup> Máster en Didáctica del Español y la Literatura. Profesora Auxiliar. Universidad Agraria de La Habana. Cuba.

<sup>3</sup> Máster en Desarrollo Social. Profesora Asistente. Ministerio de Educación Superior, Órgano Central. Cuba.

design of the e-rubric with a reliability value  $\alpha=.980$ , in the results of the evaluations obtained from the teachers with an average of 4.3 and in the high indexes of student satisfaction.

**Key words:** e-rubric, work practice, guidance, evaluation, ICT.

El desarrollo de habilidades laborales pre profesionales es una de las prioridades dentro del currículo formativo en la educación superior cubana. A través del desempeño de actividades vinculadas con su futura profesión, el estudiante demuestra dominio “de los modos de actuación que caracterizan la actividad profesional, mediante la participación en la solución de los problemas generales y frecuentes presentes en el escenario profesional o social en que se inserte” (Cuba. Ministerio de Educación Superior, 2018, p. 44). Durante la práctica laboral se sintetizan “los objetivos esenciales de la formación por ser el medio para establecer la relación teoría-práctica, expresión máxima del aprendizaje y consolidación de conocimientos y habilidades y para desarrollar capacidades para la creación y la toma de decisiones” (Domínguez y Baute, 2016, p. 46).

En función del cumplimiento exitoso de las actividades a desarrollar durante las prácticas laborales, en los estudios y referentes teóricos se identifican la orientación, el seguimiento y la evaluación continua como componentes esenciales para fortalecer dicho proceso (Sepúlveda y otros, 2017). Al tener en cuenta la tendencia internacional, en Cuba la enseñanza universitaria busca la gradual diversificación del empleo de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Precisamente, una oportunidad poco aprovechada aún es su posible inserción en la práctica laboral, no solo en su uso tradicional de herramientas de apoyo a la presentación de resultados del trabajo de los estudiantes, sino también en aras de lograr una implicación activa de ellos en su propia evaluación, durante cada fase de su ejercicio preprofesional.

En tal sentido, las TIC se convierten en instrumentos que posibilitan “superar barreras espacio-temporales que separan a los agentes implicados y sus contextos” (Gallego-Arrufat y Cebrián-de-la-Serna, 2018, p. 141), reducen así la dificultad que representa el distanciamiento entre el docente o tutor y el contexto en que se desarrolla la práctica laboral. Las tecnologías en el proceso de enseñanza - aprendizaje (PEA) han tenido un impacto significativo en la implementación de la evaluación de los aprendizajes. Las propias características de estas contribuyen a dinamizar el proceso de evaluación recopilando, distribuyendo, analizando la información y retroalimentación de resultados, de manera sincrónica o asincrónica. Esto le permite al docente “monitorear sistemáticamente el progreso del estudiante para informar las decisiones de instrucción, identificar conceptos erróneos que pueden interferir con el aprendizaje, proporcionar retroalimentación rápida y recopilar información sobre las necesidades de aprendizaje durante la instrucción” (Russell, 2010, p.126).

La revisión de investigaciones en el campo de la educación da muestras de la validez del uso de tecnologías para la orientación, seguimiento y evaluación. Una de las

herramientas y metodologías con demostrada eficacia ha sido la implementación de rúbricas electrónicas (e-rúbricas). Estas se clasifican en analíticas u holísticas según su estructura y finalidad (Gámiz-Sánchez y otros, 2015; Verano-Tacoronte y otros, 2016; Fraile, Pardo y Panadero, 2017), “en las primeras se desglosan los criterios a evaluar en varios niveles de ejecución, mientras que las segundas evalúan el trabajo en su totalidad, de manera descriptiva” (Torres-Sanz y otros, 2017, p. 312).

Las rúbricas analíticas, modalidad empleada en la experiencia expuesta en este artículo, presentan criterios que se subdividen en niveles de rendimiento, precedidos por definiciones; luego se presentan descriptores de los niveles de rendimiento para cada criterio, a los cuales se pueden aportar ejemplos que ayuden en su comprensión. Estas rúbricas son apropiadas para “evaluar las partes del desempeño del estudiante, desglosando sus componentes para obtener una calificación total” (Gatica-Lara y Uribarren-Berrueta, 2013, p. 62). Además, permiten identificar fortalezas y debilidades a la vez que orienta al estudiante, a través de la retroalimentación, para la mejoramiento en trabajos futuros (Alcón, 2016).

Por otra parte, las holísticas muestran varios niveles de rendimiento para describir la calidad, cantidad de una actividad o proceso, sirven para hacer una valoración integrada del desempeño del estudiante sin desglosar los componentes del proceso o tema evaluado y se define una sola dimensión por lo que el proceso es mucho más rápido. Estas son más empleadas en contextos de evaluación sumativa ya que, además, no requieren retroalimentación.

Para Marín y otros (2012) constituyen una “guía de puntuación para evaluar la calidad de las respuestas ofrecidas por los alumnos, y profesores, ante una determinada actividad, que puede ir desde una composición escrita, una producción multimedia, un trabajo de producción o investigación” (p. 355). En este caso, se utiliza la rúbrica de evaluación en un contexto de formación de docentes universitarios, a través de la elaboración e interacción en un entorno de aprendizaje, siendo estas de gran utilidad para las acciones de autoformación a partir del conocimiento de los criterios que serán valorados durante la realización de la actividad. Panadero-Calderón y Alonso-Tapia (2013) plantean que “es un instrumento de autoevaluación y calificación que contiene los criterios de evaluación: un baremo para la autocalificación, un gradiente de la calidad y una explicación de en qué consiste el estándar para esa categoría” (p.177).

En las investigaciones analizadas se aprecia un consenso entre los autores, la posibilidad que brindan las rúbricas para estudiantes y docentes a la vez, en los procesos de autoevaluación y autorregulación del aprendizaje. Especialmente al insertarse en entornos virtuales, como rúbricas electrónicas (e-rúbricas), facilitan al estudiante autoevaluar su trabajo, partiendo de la comprensión de los criterios de evaluación, lo que les implica activamente, tributa al sentido de pertenencia hacia el ejercicio y con esto, a reducir su incertidumbre, en beneficio de los resultados académicos y del éxito del proceso. A su vez, ayudan al docente al esclarecimiento respecto a sus propios criterios de evaluación, así como a la retroalimentación del

proceso. Los estudiosos al respecto, coinciden en que, para lograr un uso más efectivo de las e-rúbricas, estas deben ser elaboradas o consensuadas con los estudiantes, quienes de esa forma pueden asumirlas como guías e instrumentos de orientación (Sepúlveda y otros, 2017; Delgado, Medina y Becerra, 2020).

Lo anterior reafirma que la implementación de plataformas virtuales en el proceso de evaluación, diseñadas para lograr una interacción efectiva entre docentes y estudiantes mediante e-rúbricas, favorece el resultado de investigaciones orientadas hacia el perfeccionamiento del PEA. En este sentido, es de destacar, la plataforma virtual de herramientas <http://gteavirtual.org>, desarrollada por el grupo de investigación Globalización, tecnología, educación y aprendizaje (Gtea) de la Universidad de Málaga (<http://gtea.uma.es>). Desde esa plataforma se provee a docentes y estudiantes de herramientas como CoRubric y e-rúbrica, para propiciar interactividad y retroalimentación en los procesos evaluativos del aprendizaje.

Durante el estudio de los referentes teóricos se identificaron investigaciones que han empleado con éxito estas herramientas y metodologías. Martínez-Figueira, Tellado-González y Rapaso-Rivas (2013) plantean haber evidenciado el alcance de la e-rúbrica como instrumento para la autoevaluación del aprendizaje de contenidos y en especial, de lo que consideran la competencia de “trabajo en equipo”.

Por otra parte, Serrano y Cebrián (2014) evalúan la usabilidad de herramientas en línea utilizadas en la educación universitaria, centrandó la atención en las e-rúbricas para la autoevaluación y la evaluación entre pares. Martínez, Cebrián y Cebrián de la Serna (2016) proponen estudiar el impacto de las metodologías de evaluación colaborativas entre iguales y con tecnologías como CoRubric, para la negociación y utilización de rúbricas colaborativas, y en la adquisición de competencias digitales en la formación inicial de docentes de secundaria.

Otra plataforma que provee de herramientas para el desarrollo de metodologías con e-rúbricas es Google Drive. Haciendo uso de la aplicación CoRubrics proporcionada por Google App, se elaboró la e-rúbrica empleada en la experiencia descrita en el artículo. Desde la referida plataforma se propicia la interactividad, la participación grupal y colaborativa entre docentes y estudiantes de manera sincrónica y asincrónica.

En la literatura consultada, Romero-Montero y Torrebadella Flix (2018), implementan el programa CoRubrics, de Google Drive, lo que les permite la construcción de la e-rúbrica de manera colaborativa entre los participantes en la evaluación, propiciando el intercambio de ideas y criterios, así como la modificación de la misma en tiempo real a través de documentos compartidos. El uso de esta herramienta les permite a docentes y estudiantes, utilizarla a modo de autoevaluación y retroalimentación al recibir un retorno o feedback del resultado de su evaluación.

Asimismo, Ceballos (2020), hace uso de la herramienta de Google Drive para la elaboración y aplicación de una e-rúbrica analítica con el fin de evaluar habilidades de búsqueda, manejo, análisis de información y generación de contenidos desde este

entorno virtual. La utilización de este instrumento, en la estrategia concebida, le permitió la valoración del conocimiento de los demás miembros, incentivar el desarrollo del pensamiento crítico, la divulgación de nuevos temas e información, así como el fortalecimiento de vínculos para el trabajo grupal.

Dada la mostrada eficacia del uso de las e-rúbricas para la evaluación en diversos contextos, y la necesidad de contar con un instrumento que permita orientar y evaluar la práctica laboral desarrollada en varios escenarios, el presente artículo resume la experiencia y el resultado de un ejercicio evaluativo mediante la e-rúbrica, diseñada en beneficio de la autoevaluación y del carácter formativo de una práctica laboral universitaria. El objetivo rector de este trabajo es valorar la implementación de una e-rúbrica como metodología para la orientación y evaluación de la práctica laboral en la licenciatura de Estudios Socioculturales, actualmente Gestión Sociocultural para el Desarrollo, en la Universidad Agraria de La Habana.

El diseño y aplicación de la e-rúbrica se realizó durante el curso 2018-2019, con un grupo de 13 estudiantes de quinto año de la carrera entonces nombrada Estudios Socioculturales de la Universidad Agraria de La Habana (UNAH). Para el estudio se utilizó una metodología mixta (cuantitativa-cualitativa), lo que permitió en un primer momento, analizar el resultado de los indicadores utilizados en la evaluación, y en un segundo momento se aplicó una encuesta, para conocer el estado de satisfacción de los estudiantes y obtener retroalimentación para mejoras futuras en la metodología utilizada.

Previamente al diseño de la e-rúbrica, se constató que los estudiantes tenían dominio de los objetivos (general y específico) del ejercicio de práctica laboral correspondiente a su año. Estos habían sido informados, entregados a cada uno y analizados a nivel grupal, con una quincena de anticipación a la fecha de concepción preliminar del instrumento digital evaluativo.

En ese sentido, el objetivo general de la práctica laboral fue: Aplicar integralmente habilidades investigativas y de gestión o promoción sociocultural, en torno al tema científico de culminación de estudios, en un escenario institucional, grupal o comunitario donde se ejecute un proyecto u otro proceso transformador de la realidad social territorial.

Los objetivos específicos fueron:

1. Caracterizar en el escenario elegido el estado y perspectivas de la gestión/promoción sociocultural y de su enfoque territorial, en relación con el objeto científico elegido para tesis o trabajo referativo (según modalidad de culminación de estudios).
2. Identificar oportunidades y fortalezas para la coordinación o la mejora de acciones promocionales u otra forma de gestión sociocultural, en relación con el tema científico de culminación de estudios y con enfoque territorial, en el escenario elegido.

3. Diseñar dos acciones de gestión y/o promoción sociocultural, de las cuales se ejecutará una, de acuerdo con las oportunidades y fortalezas identificadas previamente.

El diseño y validación de la e-rúbrica se realizó en cinco fases:

- I. Análisis de los objetivos generales y específicos diseñados desde el plan de estudios para el ejercicio de la práctica laboral del año académico.
- II. Identificación de criterios e indicadores para cada objetivo específico a evaluar. En esta fase se realizó una actividad metodológica con los docentes que participarían en la evaluación de la práctica laboral y con el colectivo de año para compartir opiniones.
- III. Valoración, por expertos de la especialidad, de los criterios e indicadores identificados. En esta fase se contó con el criterio de especialistas de la facultad, profesores de experiencia en la orientación y evaluación de la práctica laboral.
- IV. Valoración por el grupo de estudiantes. Esta fase permitió conocer de los estudiantes las opiniones, dudas a esclarecer y sugerencias de cambio, respecto a los ítems propuestos para identificar necesidades de modificación.
- V. Construcción definitiva de la e-rúbrica con la utilización de CoRubrics de Google Drive.

Para cada una de las fases se trabajó en consenso con los estudiantes; se construyó la e-rúbrica de manera colaborativa, creando un ambiente de trabajo grupal y recogiendo el criterio de cada participante. Como resultado del trabajo realizado, para el primer objetivo específico de la práctica laboral se obtuvieron 2 indicadores de evidencias, para el segundo objetivo específico, 3 indicadores de evidencias, y para el tercero, 2 indicadores, cada uno de estos con la descripción en cuatro niveles previstos de logro, ponderados en valores de 2, 3, 4 y 5, lo cual se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1: Rúbrica con criterios para evaluar el ejercicio de práctica laboral.

<b>Habilidad 1.</b> Caracteriza, en el escenario elegido, el estado y perspectivas de la gestión/promoción sociocultural y de su enfoque territorial, en relación con el objeto científico elegido para tesis o trabajo referativo.			
<b>Evidencia 1.1.</b> Identifica, en el contexto elegido, la percepción o no que se tiene de la necesidad de la gestión/promoción sociocultural, el espacio actual que se le concede y que se le podría otorgar entre las prioridades temáticas del trabajo de esa institución u organización.			
<b>Niveles de logro</b>			
2. No muestra un enfoque holístico y transversal de la	3. Muestra poco enfoque holístico y transversal de la	4. Muestra dominio básico del enfoque holístico de la	5. Domina la visión holística de la gestión/promoción

gestión/promoción sociocultural. No hace proyecciones concretas para un mayor aprovechamiento de la gestión/promoción sociocultural.	gestión/promoción sociocultural. No hace proyecciones concretas para un mayor aprovechamiento de la gestión/promoción sociocultural.	gestión/ promoción sociocultural pero no de su transversalidad institucional. Realiza algún aporte prospectivo, pero poco aplicable.	sociocultural y el enfoque transversal de su aplicación en las instituciones. Aporta propuesta(s) para un mejor empleo de la gestión/promoción sociocultural según el objeto institucional.
--	--	--	---

**Evidencia 1.2.** Analiza críticamente las prioridades de la capacitación, vías para esta y el intercambio profesional con otras instituciones (con énfasis en la universidad y el Complejo Científico)

**Niveles de logro**

2. La percepción de temas de capacitación no es pertinente en relación con el objeto de la institución. No se aprecia relación de esos elementos con lo obtenido de los instrumentos.	3. La percepción de temas de capacitación refleja poca pertinencia respecto al objeto de la institución, y poca noción de contenidos socioculturales viables. Se aprecia poca relación de esos elementos con lo obtenido de los instrumentos.	4. Identifica temas de capacitación pertinentes según el objeto de la institución y percibe un espacio para lo sociocultural, pero no describe claras oportunidades presentes en el Complejo Científico y con el MES. Se ve relación básica de esos elementos con lo obtenido de los instrumentos.	5. Refleja en su análisis dominio de temas de capacitación pertinentes según el objeto de la institución, potencialidades de lo sociocultural y oportunidades presentes en el MES o en el Complejo Científico. Hay buena correspondencia con lo obtenido de los instrumentos.
---	---	--	---

**Habilidad 2.** Identifica oportunidades y fortalezas para la coordinación o la mejora de acciones promocionales u otra forma de gestión sociocultural, en relación con el tema científico de culminación de estudios y con enfoque territorial, en el escenario elegido.

**Evidencia 2.1.** Visualiza un posible programa o un proyecto para el que haya oportunidades no aprovechadas aún, teniendo en cuenta en sus proyecciones el enfoque territorial

**Niveles de logro**

2. No hace mención del tema u objeto general de un	3. Hace mención del tema u objeto general de un	4. Visualiza un posible programa o proyecto, pero	5. Visualiza un posible programa o proyecto, describe
--	---	---	---

posible proyecto o programa y no describe oportunidades sin aprovechar ni refleja enfoque territorial en sus referencias.	posible proyecto o programa, pero no describe oportunidades sin aprovechar ni refleja enfoque territorial en sus referencias.	describe en un nivel básico oportunidades presentes y refleja poco enfoque territorial en su análisis.	varias oportunidades presentes y refleja un claro enfoque territorial en su análisis.
---	---	--	---

**Evidencia 2.2.** Visión que tienen allí de cómo tributar al desarrollo territorial en el área en que se mueve la institución.

**Niveles de logro**

2. No logra identificar cómo tributar al desarrollo territorial.	3. No logra identificar la percepción que allí se tiene de cómo tributar al desarrollo territorial más allá del cumplimiento del objeto formalmente instituido.	4. Identifica y describe básicamente la percepción allí presente de cómo tributar al desarrollo territorial más allá del cumplimiento del objeto formalmente instituido.	5. Analiza críticamente la percepción allí presente de cómo tributar al desarrollo territorial más allá del cumplimiento del objeto formalmente instituido.
--	---	--	---

**Evidencia 2.3.** Análisis de la visión que tiene esa institución u organización respecto a lo que puede contribuir al desarrollo territorial la gestión/promoción sociocultural

**Niveles de logro**

2. No logra un análisis de esa visión allí presente no evidencia dominio de la relación entre gestión/ promoción y desarrollo territorial.	3. En su análisis de esa visión allí presente no evidencia dominio de la relación entre gestión/ promoción y desarrollo territorial.	4. En su análisis de esa visión allí presente evidencia un nivel básico de relacionamiento de la gestión/promoción con el desarrollo territorial.	5. En su análisis de esa visión allí presente evidencia dominio de la relación entre la gestión/promoción y el desarrollo territorial
--	--	---	---

**Habilidad 3.** Diseño de dos acciones de gestión y/o promoción sociocultural, de las cuales se ejecutará una, de acuerdo con las oportunidades y fortalezas identificadas previamente.

**Evidencia 3.1.** Diseño detallado de la acción que no se ejecutará, en correspondencia con los elementos estudiados de esa modalidad en la DPI.

<b>Niveles de logro</b>			
2. El diseño de la acción queda en el nivel de una descripción general; no muestra correspondencia conceptual y metodológica con elementos estudiados en la DPI.	3. El diseño de la acción queda en el nivel de una descripción general; muestra poca correspondencia conceptual y metodológica con elementos estudiados en la DPI.	4. El diseño de la acción es detallado, aunque su nivel de correspondencia metodológica con elementos estudiados en la DPI es limitado.	5. El diseño de la acción es detallado y se corresponde conceptual y metodológicamente con elementos estudiados en la DPI.
<b>Evidencia 3.2.</b> En la acción promocional o de gestión que se ejecuta se evidencia un vínculo con ese escenario institucional, grupal o comunitario de la práctica laboral.			
<b>Niveles de logro</b>			
2. El diseño de la acción es poco detallado, su ejecución no se corresponde con las oportunidades y fortalezas vistas previamente, y no hay participación de actores del escenario directo de la práctica laboral.	3. El diseño de la acción es poco detallado, su ejecución se corresponde poco con las oportunidades y fortalezas vistas previamente, y hay poca participación de actores del escenario directo de la práctica laboral.	4. El diseño de la acción es detallado, su ejecución se corresponde con las oportunidades y fortalezas vistas previamente, pero hay poca participación de actores del escenario directo de la práctica laboral.	5. El diseño de la acción es detallado, su ejecución se corresponde con las oportunidades y fortalezas vistas previamente, y hay participación activa de actores del escenario directo de la práctica laboral.

Luego del diseño de la e-rúbrica, se procedió a su construcción con la aplicación CoRubrics de Google Drive. Desde esta plataforma, se compartió la e-rúbrica vía correo electrónico con los profesores que conformarían el tribunal de evaluación, así como con los estudiantes, a quienes le serviría como guía y para la autoevaluación durante el ejercicio de práctica laboral.

Para el análisis de fiabilidad de la e-rúbrica se asumió el coeficiente alfa de Cronbach, del cual se obtuvo como resultado, utilizando el software estadístico SPSS, un valor de  $\alpha = .980$ , considerado como bueno en este tipo de parámetros. Esto permite reconocer que los ítems de la e-rúbrica analizada constituyen una herramienta útil para el objetivo de la investigación, obteniéndose una buena consistencia interna como lo muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
.980	28

El tribunal evaluador de la práctica laboral con la e-rúbrica, estuvo integrado por tres profesores de la carrera, de los que solo el representante del sexo masculino no imparte asignaturas en el quinto año, pero dirige la disciplina Computación y asume la asignatura homónima, así como parte de la capacitación de posgrado en el empleo de las TIC. De las dos féminas, una dirige el colectivo del quinto año e imparte la asignatura rectora de la práctica laboral, como parte de la Disciplina Principal Integradora (DPI), mientras que la otra profesora imparte la asignatura Proyecto Sociocultural Territorial, en estrecha vinculación con la DPI y su ejercicio práctico.

Los evaluadores accedieron a la e-rúbrica compartida para realizar la evaluación desde la plataforma o desde el propio correo electrónico. Se otorgó un resultado promedio de cada evaluación de los niveles de logro por cada evaluador, lo que se concretó en un promedio expresado como nota final de cada estudiante. Así se aprecia en la siguiente tabla y figura.

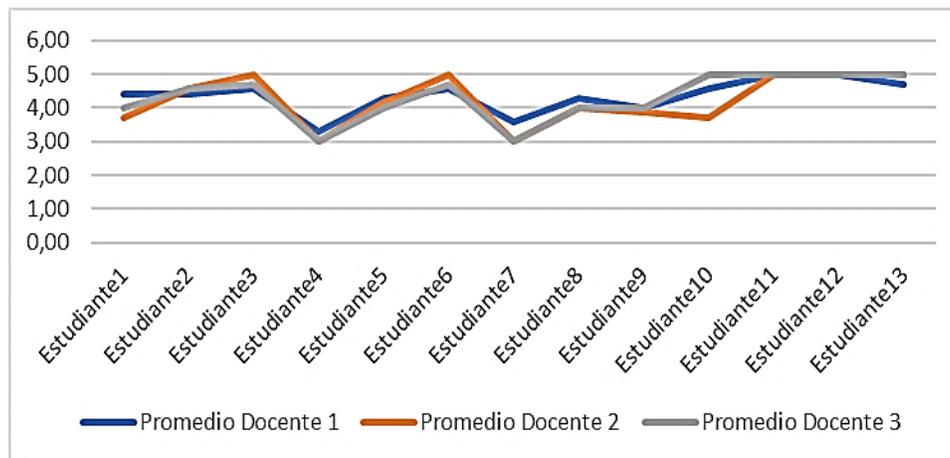
Tabla 3. Resultado de evaluación de cada docentes y nota final.

Estudiantes	Promedio Docente 1	Promedio Docente 2	Promedio Docente 3	Total
Estudiante1	4.43	3.71	4.00	4.05
Estudiante2	4,43	4.57	4.57	4.52
Estudiante3	4.57	5.00	4.71	4.76
Estudiante4	3.29	3.00	3.00	3.10
Estudiante5	4.29	4.14	4.00	4.14
Estudiante6	4.57	5.00	4.71	4.76
Estudiante7	3.57	3.00	3.00	3.19
Estudiante8	4.29	4.00	4.00	4.10
Estudiante9	4.00	3.86	4.00	3.95
Estudiante10	4.57	3.71	5.00	4.43

Estudiante11	5.00	5.00	5.00	5.00
Estudiante12	5.00	5.00	5.00	5.00
Estudiante13	4.71	5.00	5.00	4.90

Al comparar los resultados promedios de las evaluaciones de cada estudiante, vemos una tendencia similar entre los docentes, lo cual es resultado de la preparación previa y del consenso alcanzado de los criterios de evaluación, durante el proceso de construcción de la e-rúbrica.

Figura 1. Tendencia de resultados promedios

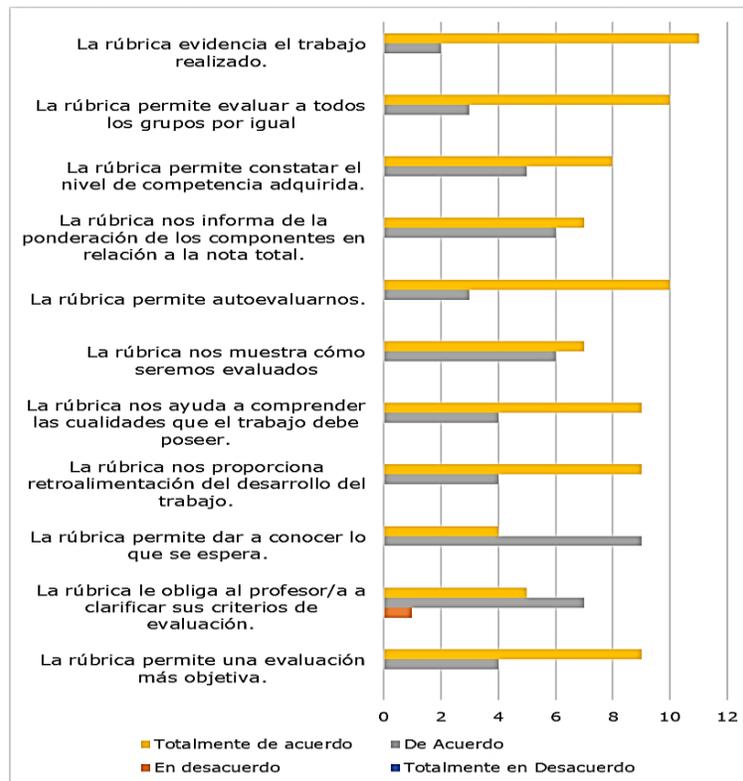


De igual modo, desde la plataforma los evaluadores aportaron recomendaciones a los estudiantes a fin de ser tomadas en cuenta para futuros trabajos, preprofesionales o después de graduados. Algunos ejemplos son las siguientes observaciones realizadas:

- Estudiante 1: “Evidencia dominio del contenido necesario y buen nivel de relación teoría-práctica, no obstante, su enfoque participativo aún muestra limitantes en la concepción e implementación de las acciones promocionales”.
- Estudiante 4: “A pesar de dominar la esencia de los sustentos teórico-metodológicos para esta actividad, evidencia dificultades en cuanto a la relación teoría - práctica con enfoque integrador de las herramientas de gestión-promoción que conoce, en el escenario y el proceso objeto de análisis en su práctica laboral”.
- Estudiante 9: “A pesar del buen nivel de identificación con el escenario y los propósitos de la práctica laboral, la mayor dificultad radicó en su limitado nivel de integración teórico-metodológica, en lo relativo a la aplicación de recursos de promoción y gestión sociocultural en función de su objeto de análisis”.

Finalmente, se aplicó una encuesta de satisfacción a los estudiantes con el objetivo de obtener retroalimentación de la metodología e instrumento aplicado. Se utilizó el cuestionario elaborado por Martínez-Figueira y Raposo-Rivas (2011). De esta indagación se obtuvieron altos resultados de satisfacción como se muestran en la siguiente figura.

Figura 2. Respuesta a la pregunta uno del cuestionario



Es de destacar que, del total de respuestas recogidas para la primera pregunta de la encuesta, el 62% manifestó estar totalmente de acuerdo, el 37% de acuerdo y el 0.70% en desacuerdo, lo cual representa un alto índice de satisfacción. Se puede apreciar que los criterios con mayores puntuaciones son aquellos donde se muestra que los estudiantes pueden autoevaluarse, conocer qué debe poseer el trabajo y qué se espera, así como una evaluación objetiva.

Los valores anteriores son argumentados en las respuestas a las siguientes preguntas del cuestionario, en las que se evidencia que los estudiantes se sienten cómodos y expresan confianza en el empleo de este instrumento y método de evaluación. Algunos elementos destacados en las respuestas, al preguntar por su satisfacción siendo evaluados mediante e-rúbricas, son los de la posibilidad de tener retroalimentación, además de participar activamente en la elaboración y conocer previamente los criterios

a través de los cuales serán evaluados, lo que constituye una parte esencial de su proceso formativo.

En esta investigación, la sistematización de resultados de estudios teóricos, permitió contar con una base epistemológica para prever los aportes del uso de e-rúbricas en función de una evaluación formativa. Esto a su vez, proveyó de sustentos sobre sus posibilidades como metodologías válidas para evaluaciones de trabajos de práctica laboral.

Dadas sus características, como herramientas digitales, la aplicación de la e-rúbrica desde Google drive, posibilita orientar, dar seguimiento y evaluar a los estudiantes a distancia, desde el propio sitio en que realiza el ejercicio de práctica laboral y en colaboración con tutores de la institución donde se desempeña. Esto contribuye, al mismo tiempo, a fortalecer vínculos académicos con las instituciones donde los estudiantes se forman laboralmente, ya que puede ser utilizado por los tutores como instrumento - guía para el cumplimiento de los objetivos.

Los resultados obtenidos con la implementación de la e-rúbrica propuesta, evidencian su validez, tanto en lo cuantitativo, con las evaluaciones realizadas por los docentes, como en el componente cualitativo de los criterios de satisfacción. Como metodología, su diseño demostró la efectividad del trabajo colaborativo con los estudiantes, al lograrse transparencia, objetividad por consenso y reducción de incertidumbres en la orientación, en el seguimiento evaluativo y autoevaluativo, hasta el propio acto de elaboración y presentación del informe final. Tales resultados permiten generalizar la metodología aplicada, en beneficio de los otros años académicos y de otras carreras.

## Referencias

- Alcón, M. (2016). La rúbrica como instrumento de evaluación en los estudios universitarios. *Observar*, 10(1), 1–15.
- Ceballos, J. M. (2020). Google Drive como entorno virtual de investigación científica para el desarrollo de la escritura académica. *Didac*, 75, 14-21.
- Cuba. Ministerio de Educación Superior (2018). *Plan de Estudios E de la carrera Gestión Sociocultural para el Desarrollo*. La Habana: Autor.
- Delgado, J. R., Medina, N. M. y Becerra, M. X. (2020). La evaluación por pares. Una alternativa de evaluación entre estudiantes universitarios. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5(2),14-26. Recuperado de <http://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1684>
- Fraile, J., Pardo, R. y Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1321–13. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.51315>
- Gallego-Arrufat, M. J. y Cebrián-de-la-Serna, M. (2018). Contribuciones de las

- tecnologías para la evaluación formativa en el prácticum. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 3(22), 139–161. Recuperado de <http://doi.org/doi:10.30827/profesorado.v22i3.7996>
- Gámiz-Sánchez, V., Torres-Hernández, N. y Gallego-Arrufat, M. (2015). Construcción colaborativa de una e-rúbrica para la autoevaluación formativa en estudios universitarios de pedagogía. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 319–338.
- Gatica-Lara, F. y Uribarren-Berrueta, T. del N. J. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en Educación Médica*, 2(1), 61–65. Recuperado de [http://doi.org/doi:10.1016/S2007-5057\(13\)72684-X](http://doi.org/doi:10.1016/S2007-5057(13)72684-X)
- Marín, V., Cabero, J. y Barroso, J. (2012). La rúbrica de evaluación en el proceso de formación del docente universitario . La propuesta del proyecto DIPRO 2.0. *Educar*, 48(2), 347–364.
- Martínez, D. D., Cebrián, D. y Cebrián de la Serna, M. (2016). Evaluación de competencias docentes con e- Rúbricas en Máster de Profesorado. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 7(2), 120–141.
- Martínez-Figueira, M. E. y Rapaso-Rivas, M. (2011). La evaluación del estudiante a través de la rúbrica. Trabajo presentado en *Xornada de Innovación Educativa 2011* (pp. 153-159). Vigo: Área de Formación e Innovación Educativa, Vicerreitoría de Alumnado, Docencia e Calidade. Recuperado de <https://bit.ly/2SFrMU9>
- Martínez-Figueira, E., Tellado-González, F. y Rapaso-Rivas, M. (2013). La rúbrica como instrumento para la autoevaluación: un estudio piloto. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), 373–390.
- Romero-Montero, S. y Torreadadella Flix, X. (2018). CoRubrics de Google Drive: Una evaluación innovadora para una escuela innovadora. *Revista Prácticum*, 3(2), 77–94.
- Panadero-Calderón, E. y Alfonso-Tapia, J. (2013). Revisión sobre autoevaluación educativa: evidencia empírica de su implementación a través de la autocalificación sin criterios de evaluación, rúbricas y guiones. *Revista de Investigación en Educación*, 11(2), 172–197.
- Sepúlveda, M. P., Gallardo, M., Mayorga, M. J. y Madrid, D. (2017). La evaluación del Practicum: un proceso clave en la construcción y reconstrucción del pensamiento práctico. *ENSAYOS. Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 1(32), 93–110.
- Serrano, J. y Cebrián, D. (2014). Usabilidad y satisfacción de la e-Rúbrica. *Revista de Docencia Universitaria. REDU*, 12(1), 177–195.
- Torres-Sanz, V., Sanguesa, J. A., Martínez, F. y Tramullas, J. (2017). Rúbricas como

estrategia de evaluación en entornos TICS. Trabajo presentado en el *IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad (CINAIC 2017)*, 310–314. Recuperado de <http://doi.org/doi:10.26754/CINAIC.2017.000001>

Verano-Tacoronte, D., González-Betancor, S., Bolívar-Cruz, A., Fernández-Monroy, M., y Galván-Sánchez, I. (2016). Valoración de la competencia de comunicación oral de estudiantes universitarios a través de una rúbrica fiable y válida. *Revista Brasileira de Educação*, 21(64), 39–60.